



CIRIEC
españa

**CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social
y Cooperativa, nº 72, Octubre 2011, pp. 215-235**

Globalización económica y cooperativismo. Estudio empírico sobre el sector cooperativo argentino

Paula Arzadun

MIK & Mondragon Unibertsitatea

CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa
ISSN edición impresa: 0213-8093. ISSN edición electrónica: 1989-6816.

© 2011 CIRIEC-España

www.ciriec.es

www.ciriec-revistaeconomia.es

Globalización económica y cooperativismo. Estudio empírico sobre el sector cooperativo argentino

Paula Arzadun

MIK & Mondragon Unibertsitatea - Facultad de Empresariales

RESUMEN

El Sector Cooperativo argentino cuenta con una amplia trayectoria en diferentes ámbitos de la actividad económica. De acuerdo con el Censo de Cooperativas y Mutualismo (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social – INAES, 2008) se cuentan 12.760 organizaciones, las cuales generan 265.054 puestos de trabajo directos y reúnen a un total de asociados que asciende a las 9.392.713 personas. Ahora bien, la evolución, complejidad y globalización de los mercados no son ajenas a estas entidades, muchas de las cuales están buscando adaptarse y dar respuesta a un escenario en expansión, siendo uno de los posibles efectos su globalización económica. Surge entonces una pregunta: ¿en qué medida se presenta esta estrategia al interior de las cooperativas argentinas? Ante esta interrogante, se presentará resultados y análisis fruto de un trabajo de campo con una muestra de 100 cooperativas argentinas.

PALABRAS CLAVE: Cooperativismo, Argentina, globalización, exportación, importación, filiales.
CLAVES ECONLIT: F190, J540, L190.

Cómo citar este artículo: ARZADUN, P. (2011): “Globalización económica y cooperativismo. Estudio empírico sobre el sector cooperativo argentino”, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 72, octubre, pp. 215-235.

Mondialisation économique et coopérativisme. Étude empirique du secteur coopératif argentin

RESUME : Le secteur coopératif argentin possède une vaste trajectoire dans différents domaines de l'activité économique. D'après le recensement des coopératives et des mutuelles réalisé par l'Institut national des associations et de l'économie sociale (INAES) en 2008, on compte 12 760 organisations, qui génèrent 265 054 postes de travail directs et regroupent un total de 9 392 713 personnes associées. L'évolution, la complexité et la mondialisation des marchés ne sont pas étrangères à ces organisations. En effet, beaucoup d'entre elles cherchent à s'adapter et à apporter des réponses à un scénario en pleine expansion, l'un des effets potentiels étant la mondialisation économique de leurs activités. La question suivante se pose alors : comment cette stratégie apparaît-elle au sein des coopératives argentines ? Pour y répondre, nous présenterons les résultats et les analyses obtenus au terme d'un travail sur site sur un échantillon de 100 coopératives argentines.

MOTS CLÉ : Secteur coopératif, Argentine, mondialisation, export, import, filiales étrangères.

Economic globalization and the cooperative movement. An empirical study of the Argentinian Cooperative Sector

ABSTRACT: The Argentinian cooperative sector has a long history of economic activity in a variety of market sectors. According to the Census of Cooperatives and Mutuals of Argentina (INAES, 2008), in 2008 it was composed of 12,760 organizations which generated 265,054 direct jobs and had a total membership of 9,392,713. Market trends, complexity and globalization are not foreign to these organization, many of which are seeking to adapt and respond to a new phase of expansion that might possibly lead to their economic globalization. One question that naturally arises is: To what extent are these economic globalization strategies actually present in Argentinian cooperatives? This paper addresses this issue and presents an analysis and conclusions based on survey results from a sample of 100 Argentinian cooperatives.

KEY WORDS: Cooperative sector, Argentina, globalization, exports, imports, foreign subsidiaries.

1.- Introducción

La evolución del sector cooperativo argentino ha atravesado diferentes etapas *de luces y sombras*. Diversos autores han estudiado este movimiento, abordando cuestiones varias como pueden ser su origen (Romero, 1988), desarrollo (Carracedo, 1980; Repetto, 1976), legislación (Bonner, 1964; Chalupowicz, 2007; Cracogna, 1988), aspectos jurídicos (Cassagne, 1987), comunicación (Arzadun y Castelao Caruana, 2008; Vilas, 2007), identidad (Callejo, 1998), entre otros. Sin embargo, ante un escenario globalizado frente al cual las entidades cooperativas no quedan exentas de impactos, se observa que se ha estudiado en menor medida su globalización económica, ya sea en términos de compras (*importaciones*), ventas (*exportaciones*) y producción, comercialización o provisión de servicios (*filiales extranjeras*). En este sentido, el presente trabajo se propone realizar un primer acercamiento a tales cuestiones, organizándose en cinco apartados principales. Primero, se introducirá características del movimiento cooperativo argentino. Luego, se abordará conceptos vinculados con la globalización de la empresa. En tercer lugar, se presentará datos empíricos sobre la globalización económica del sector cooperativo argentino. Seguidamente, se brindará conclusiones. Finalmente, en quinto lugar, se comentará sobre las limitaciones del estudio y sus implicaciones en investigaciones futuras.

2.- El Sector Cooperativo argentino: sobre su origen y dimensiones actuales

Los orígenes de las experiencias argentinas en materia de cooperativismo se remontan a mediados del siglo XIX. En sus albores, en donde se observa un vigoroso desarrollo agrícola-ganadero del país y masivas olas inmigratorias, se destaca la participación y el aporte de esas comunidades en el desarrollo del cooperativismo local. "En sus reuniones públicas alternaban los discursos en español, italiano, francés y alemán; sus comités solían titularse *internacionales* y en ellos tratábase de dar representación a las diversas lenguas y nacionalidades" (Carracedo, 1980:3).

Si bien se reconocen algunas experiencias con rasgos cooperativos desde el año 1875 (Kaplan de Drimer y Drimer, 1975), la primera cooperativa matriculada en la Argentina data del año 1898, la cual pertenece al sector agrario que es reconocido por sus fundamentales aportes en el dinamismo del movimiento. Ésta primera experiencia surge de la mano de un grupo de franceses, que fundó la cooperativa *El Progreso Agrícola* en la localidad de Pigüé, provincia de Buenos Aires (Boari *et al*, 2008).

La segunda cooperativa, también del sector agro, se fundó en la provincia de Entre Ríos en el año 1900 por parte de la comunidad judía, tomando el nombre de *La Agrícola Israelita*. Luego, en el año 1902 se creó la *Cooperativa Fondo Comunal de Colonia Clara*, en la provincia de Entre Ríos y la cooperativa *Liga agrícola-ganadera de Junín*, en la provincia de Buenos Aires en 1904. El año 1905 vio nacer a la cooperativa *El Hogar Obrero* en la provincia de Buenos Aires (Repetto, 1976), emblema del movimiento en la Argentina y primera cooperativa no europea admitida en la Alianza Cooperativa Internacional - ACI¹.

El impulso que ciertos sectores de la sociedad comenzaron a dar a las experiencias cooperativas respondía no sólo a la búsqueda de propuestas alternativas frente a las relaciones empleador / empleado sino al aseguramiento de provisión de bienes y servicios, de puestos de trabajo estables, de la instrucción de los trabajadores en funciones tecnológicas y económicas, de la participación de la mujer, entre otros (Zaida Lobato, 2000).

Dado el desarrollo que comenzó a desplegarse y en consonancia con el impulso que los diferentes gobiernos latinoamericanos empezaron a dar al sector, en el año 1926 se dictó la primera ley argentina sobre estas entidades², marcando de esta manera los inicios de su regulación y fiscalización pública en el país. Más tarde, en el año 1973, se dictó la ley 20.337, vigente en la actualidad, en cuyo artículo 2º define a las cooperativas, indicando que “son entidades fundadas en el esfuerzo propio y la ayuda mutua para organizar y prestar servicios, que reúnen los siguientes caracteres (...) no ponen límite estatutario al número de asociados ni al capital; conceden un solo voto a cada asociado, cualquiera sea el número de sus cuotas sociales y no otorgan ventaja ni privilegio alguno a los iniciadores, fundadores y consejeros, ni preferencia a parte alguna del capital; distribuyen los excedentes en proporción al uso de los servicios sociales; fomentan la educación cooperativa (...)”.

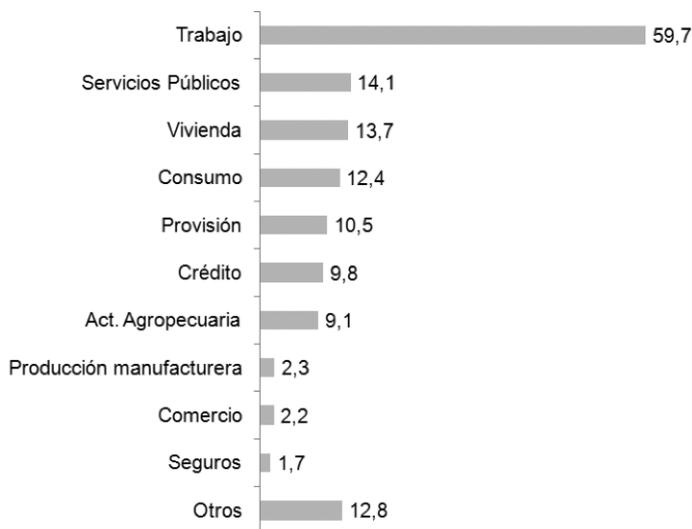
Teniendo en cuenta que en el presente trabajo se presentará resultados sobre la estructura comercial y productiva de las cooperativas argentinas, resulta de interés recordar que las políticas iniciadas en la última dictadura militar (1976-1983) incidieron en la reestructuración y destrucción del aparato industrial argentino, coronándose estos efectos con la implementación de las medidas neoliberales instauradas en la década del 90'. Esta lógica se acentúa con la *crisis del 2001*, a partir de la cual cesan las actividades de numerosas entidades. Varias de ellas retomaron ritmo bajo la figura de empresas recuperadas con la modalidad de cooperativas de trabajo (Martí *et al*, 2004).

1.- En el año 1991 la cooperativa convocó a concurso de acreedores por insolvencia a raíz de un plan económico puesto en marcha por el Gobierno nacional de turno, basado en el canje de depósitos a plazo fijo por títulos públicos. Sobre el estado actual y futuro de la cooperativa ver www.elhogarobrero1905.org.ar

2.- Ley 11.388. Previamente a esta promulgación, de acuerdo con Kaplan de Drimer y Drimer (1975:532) “las primeras disposiciones legales en relación con las cooperativas argentinas aparecieron en el Código de Comercio reformado en 1889”.

En este sentido, el incremento en el número de cooperativas observado en los últimos años está liderado por aquellas cuyo objeto social es el trabajo³, representando el 59,7% del total (INAES, 2008) tal como se observa en la figura 1. Así, puede señalarse que en la evolución del movimiento se ha ido modificando el peso relativo de los diferentes sectores. Se indicó precedentemente la destacada presencia de cooperativas agrarias en los comienzos del cooperativismo argentino. Sin embargo, ya a mediados de los años '80 éstas representaban al 31,5%, una década más tarde un 17,3% hasta alcanzar el 9,1% actual (INAES, 2008). Producto de las reformas de los años '90, se genera un profundo cambio en la escala del negocio agropecuario a partir de un esquema de expulsión y concentración en donde se habrían visto más afectados los productores que integran las cooperativas (Fernández Besada, 2002, Martí y González Quinteros, 2008). Este hecho ayuda a comprender la descendente presencia de las actividades agropecuarias al interior del sector cooperativo. Al mismo tiempo, y tras años de reveses, sectores como las cooperativas de trabajo y las de vivienda⁴ se fueron recuperando paulatinamente engrosando su presencia.

Figura 1. Objeto social de las cooperativas argentinas, en porcentajes



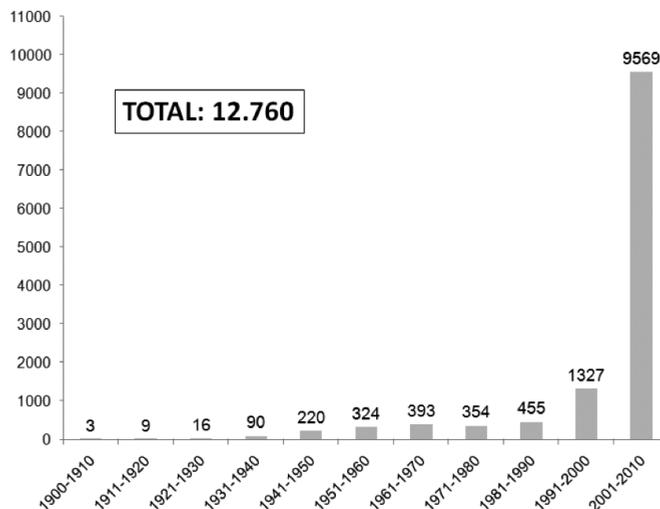
FUENTE: Elaboración propia a partir de INAES (2008).

3.- Ver Res. 3026/06.

4.- También afectadas por la falta de acceso al crédito, menos de 10 de cada 100 cooperativas pertenecían a esta actividad.

Sin pretender avanzar en el detalle del progresivo despliegue del movimiento, se puede indicar que a partir de los progresos, y retrocesos, de los años venideros, se alcanza a un escenario actual del cooperativismo argentino que cuenta con 12.760 organizaciones en su seno. En la figura 2 se detalla la evolución del sector en el período comprendido por los años 1900 y 2010.

Figura 2. Cooperativas argentinas existentes por fecha de inicio de actividad: evolución



FUENTE: elaboración propia a partir de INAES (2008) y sitio de internet del INAES www.inaes.gov.ar⁵

Vale mencionar el *Programa Ingreso Social con Trabajo* presentado por la Presidencia de la Nación y el Ministerio de Desarrollo Social a finales del año 2009, cuyo propósito es la creación de puestos de trabajo a través de la formación de cooperativas. Se indicó precedentemente que la participación de las empresas recuperadas incidió en la composición del cooperativismo argentino. Igualmente será de interés analizar los posibles efectos generados a partir de este *nuevo fenómeno cooperativo* fruto del mencionado programa. Siendo que aún no se dispone de datos al respecto, los alcances del presente trabajo no abordan tal cuestión. Sin embargo, es al menos importante mencionarlo dada la posible incidencia en el sector.

5.- Los datos correspondientes al período 2001-2010 se corresponden con los publicados en el sitio de internet del INAES www.inaes.gov.ar. El Reempadronamiento Nacional y Censo Económico Sectorial de Cooperativas y Mutuales de la República Argentina (INAES, 2008) recoge datos del período comprendido entre los años 1900 y 2006.

Esbozando un esquema descriptivo amplio del sector cooperativo argentino, puede indicarse que el INAES es el organismo que ejerce las funciones del Estado en materia de promoción, desarrollo y control. En materia de asociaciones, el movimiento cuenta con dos confederaciones. Una de ellas está integrada por más de 30 federaciones de servicios, y la otra reúne 10 federaciones agrarias.

A partir de esta sintética caracterización del sector cooperativo argentino, se introducirá seguidamente aspectos vinculados con la globalización de la empresa, para luego presentar los datos referidos al grado en el que las cooperativas argentinas han evolucionado en materia de globalización económica.

3.- Nociones sobre la globalización de la empresa

A fin de caracterizar el escenario en el que se desenvuelven las empresas, se diferenciará primeramente las transformaciones y retos que éstas viven producto, por un lado, de los cambios estructurales, y por el otro, de la globalización, siendo que sus efectos y motivos suelen ser confundidos.

El primer concepto hace referencia a una reestructuración tecnológica y organizativa que afecta a la forma de producción, a la gestión empresarial y a la organización, incidiendo en su *productividad*, lo cual supone combinar eficientemente recursos y factores productivos a fin de reducir costos (Alburquerque, 1999; Larrea, 2008).

A esas modificaciones estructurales se adicionan las relativas a la globalización, dado que la empresa ha de hacer frente a un escenario de mayor apertura externa, desregulación financiera y emergencia de nuevos bloques geoeconómicos en la búsqueda de nuevos mercados y reducción de costos, tecnologías y productos, así como de dar respuesta a las mayores exigencias competitivas, a la extensión de solicitudes de los clientes, entre otros temas, todo lo cual incide en su *competitividad*. De acuerdo con Grande Esteban y Abascal Fernández (1996:32) "la expansión de las empresas las lleva a buscar y actuar en mercados cada vez de mayor dimensión. Inicialmente las empresas operaban en mercados locales. Bien por razones de saturación, por el deseo de diversificar riesgos o incrementar su cifra de negocios, las empresas se han dirigido a mercados muy distintos del que las vio nacer, a veces muy alejados geográficamente". Así, estas cuestiones en torno a la globalización adicionan a la empresa nuevos desafíos de mayor *competitividad* sumados a los de mayor *productividad* a raíz de los cambios estructurales antes mencionados.

Como se puede observar, el fenómeno de la globalización ha introducido una serie de nuevas variables a ser consideradas en el plano *mundial* de la empresa, sin por ello desatender su dimensión local. De hecho, algunos autores señalan que la globalización ha contribuido al redescubrimiento del territorio o de la dimensión territorial (Alburquerque, 1999, Garofoli, 1999, Kliksberg, 2009, Vázquez Barquero, 1999). La empresa percibe ahora con mayor nitidez un escenario concreto con desafíos precisos en términos de competitividad y productividad.

Según Garofoli (1999:66) es preciso reforzar “las ligazones económicas entre empresas y la relación con el territorio, de modo que las características específicas locales lleguen a ser el factor más importante en la localización y el desarrollo”. En otras palabras, las acciones del sector empresarial, ya sea a nivel individual de cada organización como en su conjunto, no han de desentenderse de las concretas atribuciones del lugar en el que se desempeña ni de los impactos que allí genera.

Estas nociones de *ligazones*, que no sólo han de limitarse al plano económico sino que puede abarcar temas sociales, de innovación, medioambientales, entre otros, suelen ser consideradas opuestas al concepto de competencia. Los agentes económicos la consideran como un motor de innovaciones, de incremento de productividad y riqueza, de estímulo, motivación y creatividad. Sin embargo, dada la influencia del pensamiento económico y la tendencia individualista generalizada, éste término se ha recubierto de cierto carácter negativo, aludiendo a una situación de pugna entre empresas con el fin de expulsar al rival del mercado. De esta manera las concepciones de competencia, e incluso de competitividad, en general se tornan antagónicas con la idea de cooperación entre empresas, cuando puede no ser así. Un claro ejemplo es la cooperación entre empresas cooperativas.

Así, puede decirse que la empresa cooperativa, foco de análisis del presente trabajo, no está ajena a este complejo escenario. Esta organización es definida como una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para enfrentar sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada. Se basa, teóricamente, en los valores de ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad, así como en la honestidad, transparencia, responsabilidad social y preocupación por los demás⁶. Estas experiencias suelen estar fuertemente arraigadas al entorno en donde surge la cooperativa.

Anteriormente se hizo referencia a literatura que señala el redescubrimiento de la dimensión local a partir de la globalización. Con lo cual, ante escenarios globales, por la propia lógica de la cooperativa es de esperar que dé respuesta a los requerimientos globales sin por ello desatender su lógica local, partiendo de los mismos retos y oportunidades que el resto del sector empresarial aunque intentando mantenerse asentada sobre un conjunto de valores y principios propios a partir de los cuales

6.- Ver sitio de internet del INAES para definiciones, valores, principios y tipos de cooperativas www.inaes.gov.ar/es/articulo.asp?id=39

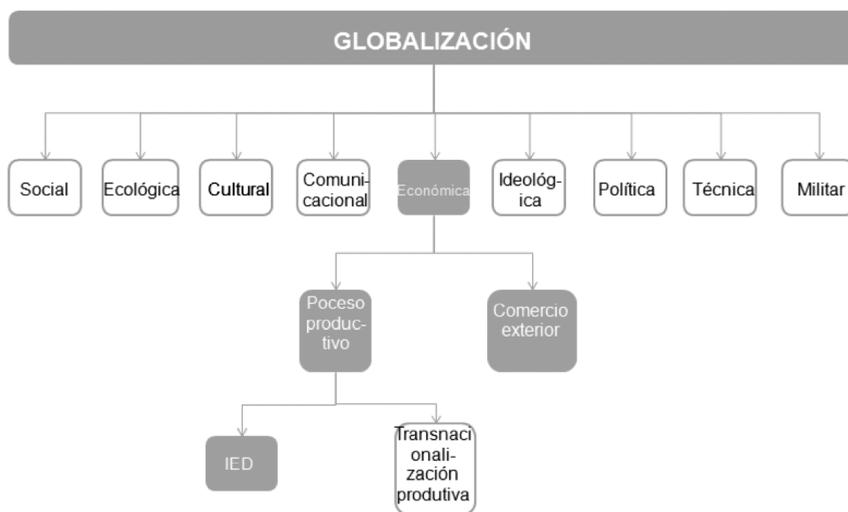
ha de formular sus estrategias de expansión física y/o comercial. Para muchas cooperativas, las decisiones tomadas para aumentar su presencia en el extranjero, han supuesto un desafío importante con respecto al mantenimiento de su base de valores y principios, tema demasiado complejo para tratar en este espacio, pero no menos importante de resaltar.

3.1. Globalización: dimensión económica

La globalización “es, en su acepción más amplia, una categoría histórica que tiene múltiples dimensiones, de desarrollo desigual, que constituyen un todo unitario, aunque contradictorio, que condiciona las relaciones sociales a escala mundial y en su dimensión económica en un proceso por el cual el proceso de producción, distribución y consumo se ha integrado a escala mundial” (Fonseca y Martínez González-Tablas, 2008:43). De acuerdo con los autores, existen diversas dimensiones en la globalización, y estas son: social, ecológica, económica, comunicacional, cultural, ideológica, política, técnica y militar.

En lo que respecta a la globalización económica, y de acuerdo a los propósitos del presente trabajo, el fenómeno por el cual las empresas se expanden a escala mundial y realizan inversiones en diversas localizaciones configura la globalización del proceso productivo (GPP). Al interior de esta configuración se observan dos realidades: las inversiones extranjeras directas (IED) y la transnacionalización productiva.

Figura 3. Esquema de globalización



FUENTE: Elaboración propia.

Respecto a las primeras, su objetivo consiste en la producción de bienes y servicios en el país receptor, para lo cual se crea y gestiona empresas. “A la IED se vinculan las empresas que la promueven (matrices) y las que nacen de su utilización (filiales extranjeras), y de la combinación de matrices y filiales surgen las empresas transnacionales, también conocidas como multinacionales o empresas mundiales” (Martínez González-Tablas, 2004:39).

La transnacionalización productiva se caracteriza por una localización dispersa a nivel mundial de las diversas actividades que realiza internamente, es decir las distintas etapas de su cadena de valor, de modo tal de ofrecer bienes y servicios al mercado global. Vale indicar que la transnacionalización de la empresa puede ocurrir sin la presencia de IED siendo ello posible, a modo de ejemplo, por medio de alianzas estratégicas, licencias, franquicias, etc. (Martínez González-Tablas, 2004, OIT, 1998).

Adicionalmente, es posible que la empresa realice diversos intercambios de bienes y servicios entre naciones, entendido como transacciones de comercio exterior bajo las figuras de exportaciones, o ventas en el mercado exterior, e importaciones, o compras en el mercado exterior (Durán Herrera, 2008, Larrea, 2008). Estos intercambios comerciales representan “el modo de entrada en un mercado exterior que requiere menor compromiso en recursos y menor asunción de riesgo” (Larrea, 2008: 62).

De acuerdo a lo expuesto, en el presente trabajo se adopta el concepto de IED como elemento constituyente de la globalización del proceso productivo, y las referencias de exportaciones e importaciones relativas al comercio exterior. Estas tres concepciones vinculadas con la globalización económica guiarán la exposición de resultados fruto del trabajo de campo realizado al interior del sector cooperativo argentino.

Recopilando, se expuso retos y transformaciones a los que se enfrenta la empresa actual debido a cambios estructurales y a la globalización, diferenciando sus efectos y motivos. Asimismo, se indicó las especificidades de la globalización en su dimensión económica, en referencia a los intereses del presente trabajo. Así, seguidamente se presenta los resultados obtenidos sobre el grado en el que las cooperativas argentinas han avanzado en materia de globalización económica.

4.- El sector cooperativo argentino y su globalización económica: datos empíricos

A fin de exponer los datos relativos a la globalización económica de las empresas cooperativas argentinas, se proporciona primeramente la ficha técnica correspondiente al trabajo de campo desarrollado.

Ficha técnica

En el marco de la presente investigación, se ha realizado un trabajo de campo que responde a las siguientes características:

- Sitio de investigación: República Argentina
- Universo: Cooperativas argentinas
- Instrumento de recolección de datos: cuestionario semi-estructurado con 15 preguntas abiertas y cerradas. Enviado por correo electrónico, junto con carta de presentación e indicaciones para su relleno.
- Fecha de campo: 1 de febrero a 1 de abril del año 2010.
- Muestreo: se envió el cuestionario a la totalidad de cooperativas que en la base de datos pública del INAES, publicada en su sitio de internet www.inaes.gov.ar, indica un correo electrónico para contactos. El total asciende a 2805 contactos.
- Muestra: se recibió la respuesta de 100 cooperativas argentinas.
- Error muestral: 2,4% al 99% de confianza
- Procesamiento de datos: software estadístico SPSS

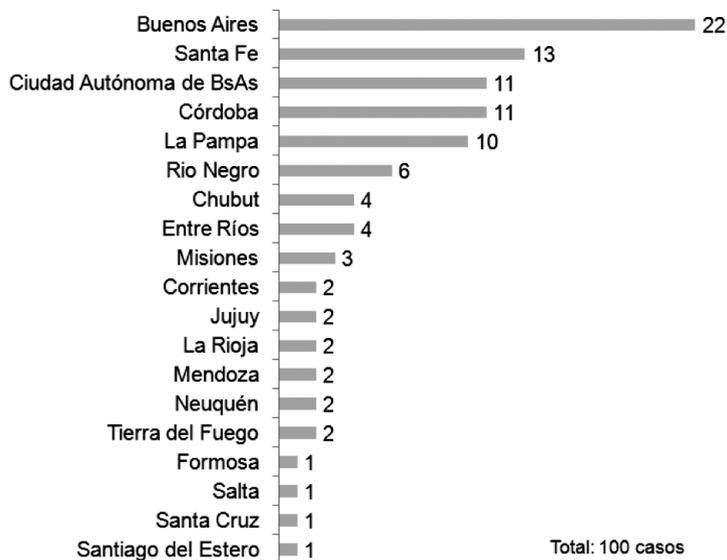
4.1. Resultados

Perfil de la muestra

Tal como se indicó en el apartado 3.1 *Ficha técnica*, los resultados que se exponen son en base a 100 casos. Ésta muestra representa a 19 provincias argentinas⁷, respondiendo a la siguiente distribución:

7.- No se obtuvieron respuestas de las siguientes provincias: San Luis, Catamarca, Chaco, San Juan, Tucumán. En conjunto, estas cinco provincias representan el 6% de los datos de la base del INAES.

Figura 4. Resultados: distribución por provincia. En porcentajes⁸



FUENTE: Elaboración propia.

Las cooperativas tienen una media de antigüedad de 31 años, con una mayor concentración de inicio de actividades en el período 2000-2010, en línea con los datos de INAES (2008).

En varios casos se declara la realización de más de una actividad, lo cual resulta en un promedio de 2,3 actividades. Aquellas vinculadas con el suministro de servicios públicos representan prácticamente un 83%. Y, en orden de importancia, se presentan seguidamente las actividades relacionadas con el agro: comercialización, producción y provisión de servicios, sumando un 63% (ver figura 5).

Realizando una lectura por las ramas de actividades económicas según la clasificación de INAES (2008), el Sector Servicios Públicos representa un 38%, el Sector Agropuecuario un 28%, el Sector Vivienda un 11%, el Sector Crédito y Ayuda Económica un 10%, el Sector Turismo y Hotelería un 6%, el Sector Salud y el Sector Educación un 4% cada uno, y otros sectores un 15%. A diferencia de los resultados en materia de actividad, en término de sectores la multiplicidad es inferior: el promedio es de 1,2. Ello implica que en los casos en los que las cooperativas se desempeñan en más de una actividad, lo hacen en un mismo sector.

8. - Respecto a la distribución poblacional (INAES 2008) la proporción de Santa Fe muestra diferencias al 95% de confianza; la de La Pampa al 99,9%; la de Río Negro al 99% y la de Chubut al 99%. En las restantes provincias, las diferencias no son estadísticamente significativas.

Figura 5. Resultados: actividades a las que se dedica la cooperativa. En porcentajes⁹



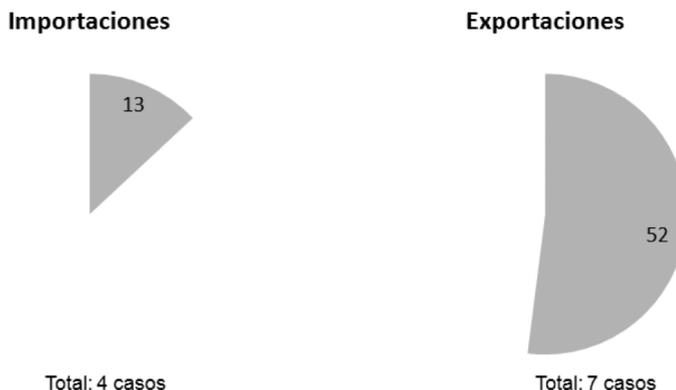
FUENTE: Elaboración propia.

Globalización económica de la cooperativa

Habiendo introducido características del perfil de la muestra del presente estudio, se abordará a continuación los aspectos específicos relativos a la globalización económica de la cooperativa, en términos de su comercio exterior (importaciones y exportaciones) y su producción, comercialización o provisión de servicios (filiales extranjeras).

9- Los conceptos Comercio, Manufacturas, Prestación de servicios agropecuarios, Comercialización de servicios agropecuarios, Producción agropecuaria y Suministro de servicios públicos son netos de dos o más actividades a fin de facilitar su gráfica.

Figura 6. Resultados: peso relativo de las importaciones y exportaciones al total de las compras y ventas. En porcentajes



FUENTE: Elaboración propia.

En cuanto a las importaciones, sólo 4 casos declaran realizar compras en el exterior. Cada una de estas cooperativas está ubicada en una provincia diferente: La Rioja, Buenos Aires, Jujuy y Entre Ríos. Dos de ellas realiza actividades agropecuarias, 1 comercial y la cuarta de servicios financieros. El origen de las importaciones es de 13 países: 7 de América, 4 de Asia y 2 de Europa. Vale destacar que no hay ninguna de estas 4 cooperativas que coincida en alguno de esos 13 países desde donde se realizan compras en el exterior: todas ellas importan desde diferentes estados. El peso relativo, en promedio, de estas compras realizadas a países extranjeros es de un 13% respecto al total de las compras de estas empresas (ver figura 6).

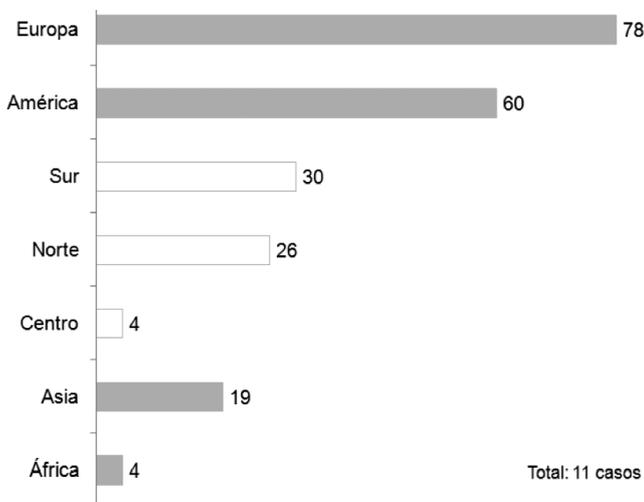
El escenario en materia de exportaciones no muestra mayores divergencias respecto a lo antes expuesto: sólo 7 de las cooperativas declaran haber incursionado en ventas internacionales, de las cuales 6 se desempeñan en el Sector Agropecuario. El destino se concentra en una treintena de países: 63% europeos, 27% americanos, 3% asiáticos y el 3% restante, africanos. La participación de las exportaciones sobre las ventas totales de estas empresas cooperativas asciende, en promedio, a un 52% (ver figura 5). Vale mencionar que en 3 casos se declara que prácticamente la producción está destinada en su totalidad al mercado externo, siendo que las ventas internacionales representan un 90% o más del total de las ventas. De todos modos, tanto en el segmento de empresas cuyas exportaciones representan el 90% o más de sus ventas totales como en aquel en el que esa proporción es inferior, Europa se mantiene como destino principal.

En materia de filiales extranjeras, sólo una de las empresas respondientes declaró contar con implantaciones en el exterior, a pesar de no realizar importaciones ni exportaciones. Las filiales extranjeras de dicha entidad son de servicios y se encuentran en tres países de América del Sur.

Tomando las tres variables de globalización económica conjuntamente, sólo se encuentra un caso en el que se ha desarrollado más de una acción en esta materia. Como se mencionó antes, aquella cooperativa que dispone de filiales extranjeras no lleva a cabo importaciones y exportaciones. En el caso de aquellas que sí lo hacen, se encuentra sólo un caso que opera tanto en importaciones como en exportaciones. Ésta realiza sus compras en dos países (uno americano, y el otro asiático) las cuales representan un 3% sobre sus compras totales. Respecto a las exportaciones, cuenta con clientes en once destinos, cinco de ellos del continente americano y los siete restantes del europeo. Más de 3 de cada 10 de sus operaciones de ventas tienen este destino internacional.

Por otra parte, como se detalla en la figura 7, adicionando los países destino y origen de las exportaciones e importaciones, respectivamente, desarrolladas por las cooperativas, se alcanza a un total de sólo 11 empresas cooperativas que están desarrollando este tipo de actividades¹⁰. Así, en prácticamente 8 de cada 10 operaciones están vinculados países de Europa; en 6 de cada 10 países americanos (con una presencia mínima de la región central); en 2 de cada 10 estados asiáticos y en menos de 1 de cada 10, de África. En promedio, se realizan intercambios con 1,6 países.

Figura 7. Resultados: Países destino y origen de exportaciones e importaciones. En porcentajes



FUENTE: Elaboración propia.

10.- Recordar que sólo en uno de esos casos se declara realizar tanto importaciones como exportaciones.

5.- Conclusiones

A todas luces, y en base a los resultados aquí presentados, la globalización de las empresas cooperativas argentinas es aún un fenómeno incipiente.

Teniendo en cuenta el mencionado rol del Sector Agropecuario al interior del cooperativismo (independientemente de que su peso relativo haya declinado), las estructuras productivas del país y los resultados expuestos, parece ser que es el sector más cercano a la globalización económica. Adicionalmente a los datos recabados, son conocidas ricas experiencias al interior del cooperativismo argentino, siempre en torno a actividades agropecuarias, lo cual refuerza lo antes indicado. De todos modos, a fin de dar más sustento a esta apreciación, sería preciso conocer al menos las capacidades, intereses y estrategias de las cooperativas que desempeñan actividades en este ámbito, así como fortalecer los resultados alcanzados en posteriores investigaciones, tal como se expresará en el apartado de *Limitaciones e implicaciones futuras*.

Por otra parte, no se observa un intercambio con características diferenciales con los países del Mercosur, a pesar de que existe un espacio común en materia de cooperativismo desde el año 2001¹¹ que se puso en marcha tras varios años de acciones tendientes a promover un proceso de integración. Es Europa la región con la que se llevan a cabo mayor número de actividades comerciales y con la que, por ende, más casos de multiplicidad se observa siendo que mayormente no se presentan compras o ventas desde un mismo origen o hacia un mismo destino. De ello se desprende un imperceptible accionar conjunto de cooperativas argentinas en estos temas. En este sentido, son diversas las estrategias posibles a adoptar a la hora de abordar el mercado externo. Entre ellas, específicamente en el mundo cooperativo, existen prácticas exitosas tanto en materia de implantación conjunta de filiales en el exterior (el caso de cooperativas de MONDRAGON), así como el desarrollo de importaciones o exportaciones en forma conjunta (el caso de las cooperativas que componen Intercoop), las cuales pueden ser tenidas en cuenta a la hora de desplegar planes cooperados.

La coyuntura política del país ha puesto cierto acento en el movimiento cooperativo, aunque los resultados de los programas implementados recientemente generan opiniones encontradas. Al respecto, sería importante poder transformar intenciones coyunturales en esquemas estructurales, de forma tal que toda acción en torno al sector cooperativo logre el fin último de fortalecerlo.

En materia de globalización, de acuerdo con los resultados aquí presentados, los pasos hasta ahora dados son exigüos. Este tendría que ser uno de los temas a incluir en la agenda del sector cooperativo argentino con visión de largo plazo, de forma tal de robustecer su respuesta y presencia en

11.- El espacio recibe el nombre de Reunión Especializada en Cooperativas.

un escenario en expansión, aunque ello también supone una serie de retos a partir de la idiosincrasia cooperativa (valores, principios, forma jurídica) que si bien no son tema de estudio del presente trabajo, han de ser tenidos en cuenta al momento de planificar la expansión de la empresa cooperativa, ya sea físicamente o en sus actividades comerciales.

En términos generales, el presente estudio logra realizar aportes iniciales en materia del grado de avance en materia de globalización económica de las cooperativas argentinas, movimiento con amplia trayectoria y con desempeño en múltiples actividades económicas. Sin embargo resulta también de interés tener en cuenta ciertos elementos a ser indicados en el apartado siguiente, relativos a limitaciones y posibles acciones a emprender gracias a los avances hasta ahora alcanzados.

6.- Limitaciones e implicaciones futuras

El presente trabajo ha alcanzado una primera aproximación sobre el estado de globalización de las empresas cooperativas argentinas, a pesar de lo cual se ha de reconocer algunas limitaciones.

El formato de encuesta por correo electrónico genera restricciones en la toma de muestra dado que se limitó el acceso a aquellas cooperativas que no utilizan este medio de comunicación o que no han brindado la información al INAES y por ende no figuran en la base de datos utilizada. Con lo cual, si bien se alcanza una muestra total con un bajo nivel de error, sería interesante poder recabar información en torno a las cooperativas que por la tipología de estudio han quedado excluidas. Ello podría fortalecer los resultados hasta ahora alcanzados. También fruto de la limitación muestral, por su tamaño, no ha sido posible realizar un análisis más detallado y de mayor profundidad. Podría ser interesante, en una nueva ola del estudio, procurar un incremento en el número de casos, para lo cual quizás sea preciso reforzar aún más el seguimiento, de forma tal de asegurar una base que permita incluso hacer lectura por corte de variables (como por ejemplo Sector, destino de exportaciones, origen de importaciones, ubicación de filiales extranjeras, localización de la matriz de las cooperativas, entre otras).

Por otra parte, habría sido enriquecedor complementar el presente estudio con datos y análisis cualitativos por medio de entrevistas en profundidad de modo tal de ahondar en las estrategias de negocio del universo bajo análisis a fin de identificar el rol desempeñado por la globalización. En este sentido, la metodología elegida en el presente estudio ofrece la posibilidad de cuantificar las respuestas obtenidas, pero tiene limitaciones en la riqueza de detalle y posibilidades de indagación.

Podría mencionarse otro aspecto en términos metodológicos. Al diseñar el trabajo de campo se pensaba ponderar la base de datos por el peso relativo de provincia y sectores, a fin de respetar la distribución poblacional. Sin embargo, habiendo realizada el *data clean* previo al procesamiento de datos y viendo las bajas tasas de respuestas afirmativas sobre globalización económica, se optó por trabajar con una base sin ponderar con miras a realizar más bien una descripción de los casos que se presentaban. Recogiendo las limitaciones antes expresadas, y anticipando las acciones futuras sobre las que seguidamente se hablará, en próximos análisis en los que se alcance mayores bases se ha de trabajar con bases ponderadas que representen las proporciones poblacionales.

En otro sentido, habría sido interesante contar con información de otros países, a fin de incorporar al análisis la detección de similitudes, diferencias y potencialidades entre los movimientos cooperativos de diferentes Estados.

Ahora bien, estas limitantes detectadas pueden convertirse en futuras líneas de investigación. Ello daría la posibilidad de continuar trabajando en aras de enriquecer la literatura existente sobre el sector cooperativo, fortaleciéndolo, ya sea a través de la detección de fortalezas a ser divulgadas u objeto de acción educativa, oportunidades que puedan ser disfrutadas, mejoras en las que trabajar y amenazas a ser lidiadas.

Pensando en el enriquecimiento del análisis, sería interesante replicar el estudio en otros países. De acuerdo con los resultados expuestos, las cooperativas realizan intercambios con otras empresas de diversas ubicaciones. Podría, entonces, tomarse esas y otras localizaciones como sitio de investigación, y progresivamente ir realizando un análisis comparativo. Asimismo, ello podría presentarse como una oportunidad para desarrollar equipos de trabajo en los distintos lugares en los que se realice recolección de datos.

Asimismo, se podría seleccionar diversas cooperativas que hayan iniciado un proceso de globalización económica a fin de realizar estudios de caso que permitan conocer en profundidad su experiencia, retos, ventajas, logros, dificultades y demás elementos que favorezcan la ampliación en el conocimiento de estos temas, su difusión y retroalimentación.

Se procurará, por lo tanto, avanzar en estas líneas, teniendo en cuentas las limitaciones identificadas y las conclusiones a las que por el momento se ha abordado.

Bibliografía

- ALBURQUERQUE, F. (1999): "Cambio Estructural, Globalización Económica y Territorio". En Vázquez Barquero, A. y Garofoli, G., *Desarrollo económico local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid, Madrid, pp. 5-25.
- ARANZADI, D. (1999): "La empresa cooperativa y sus ventajas competitivas", *Boletín de estudios económicos*, nº 54, pp. 16-23.
- ARZADUN, P. y CASTELAO CARUANA, M. (2008): "Estrategias de comunicación eficientes en el movimiento cooperativo argentino: un desafío pendiente", *Cooperativismo y Desarrollo*, nº 93, pp. 54-70.
- BOARI, P., FISTEIN, N., ODRIOZOLA, A., REBORA, S. y SOLARI, M. (2008): "Cooperativa Agrícola Lucienville Ltda." *Mundo agrario, Revista de estudios rurales*, 8, 16, disponible en <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/numeros/no-16-1er-sem-2008/cooperativa-agricola-lucienville-ltda>, consultado el 10 de mayo de 2009.
- BIRCHALL, J. y HAMMOND, L. (2009): *Resilience of the Co-operative Business Model in Times of Crisis*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- BITTENCOURT, G., DOMINGO, R. y REIG LORENZI, N. (2008): "IED en el MERCOSUR: ganadores y perdedores en los acuerdo ALCA y UE-MERCOSUR", *Serie Ecos*, Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Uruguay. Disponible en <http://decon.edu.uy/ecos/ecos1.pdf>, consultado el 8 de enero de 2010.
- BONNER, A. (1964): *La Planificación Económica y el Movimiento Cooperativo*, Intercoop, Buenos Aires.
- CALLEJO, A. (1998): *Los principios cooperativos y las cooperativas de servicios públicos*, Intercoop, Buenos Aires.
- CANALS, C. (2006): "Offshoring y deslocalización: nuevas tendencias de la economía internacional", *Documentos de economía La Caixa*, 3, diciembre de 2006.
- CARRACEDO, O. (1980): *El Hogar Obrero. Cooperativa de Consumo, Edificación y Crédito Ltda.*, El Hogar Obrero, Buenos Aires.
- CASSAGNE, J. (1987): "La condición jurídica de las cooperativas prestatarias de servicios públicos", en Balestra, R., *Cooperativas de servicios públicos*, Intercoop, Buenos Aires, pp. 18-46.
- CHALUPOWICZ, I. (2007): "Cooperativismo y Cooperativas: su tratamiento en nuestra legislación fiscal". En Bragulat, J. y Gallo, M., *Aportes para el desarrollo de las cooperativas de electricidad*, FACE, Capital Federal, pp. 98-124.

- CRACOGNA, D. (1988): "La Legislación Cooperativa", *Cuadernos de Economía Social*, nº 28, pp. 31-50.
- DURÁN HERRERA, J. (2008): "La geografía de la empresa multinacional española", *Boletín de estudios económicos*, nº 63, pp. 17-44.
- ERRASTI AMOZARRAIN, A.M. (2005): "Modelos de empresa multinacional democrática o cooperativa", *Cuadernos de Gestión*, nº 4, pp. 13-29.
- FERNÁNDEZ BESADA, A. (2002): "Algunas características de las Cooperativas Agropecuarias en Argentina", *Documentos de trabajo del Instituto de Economía y Sociología del INTA*, nº 24, junio 2002.
- FONSECA, J. y MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLAS, Á. (2008): "Economía Política de la globalización y su crisis". En *La Globalización en el siglo XXI: retos y dilemas*, Argia Grafika, Zamudio.
- GAROFOLI, G. (1999): "Desarrollo Económico, Organización de la Producción y Territorio". En Vázquez Barquero, A. y Garofoli, G., *Desarrollo Económico Local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid, Madrid, pp. 53-71.
- GRANDE ESTEBAN, I. y ABASCAL FERNÁNDEZ, E. (1996): *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*, 3º ed. ESIC, Madrid.
- KAPLAN DE DRIMER, A. y DRIMER, B. (1975): *Las cooperativas: fundamentos-historia-doctrina*, Intercoop, Buenos Aires.
- KLIKSBERG, B. (2009) "Una agenda renovada de responsabilidad empresarial para América Latina en la era de la crisis". En *RSE y trabajo decente en la argentina*, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Buenos Aires, pp. 23-41.
- KOSACOFF, B. (2009): "Especialización productiva, transnacionales y desarrollo económico en la argentina". En *RSE y trabajo decente en la argentina*, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Buenos Aires, pp. 65-97.
- LARREA, J. (2008): "Internacionalización de la empresa vasca. Retos desde la competitividad", *Boletín de estudios económicos*, nº 63, pp. 59-82.
- INSTITUTO NACIONAL DE ASOCIATIVISMO Y ECONOMIA SOCIAL - INAES (2008): *Las cooperativas y Mutuales en la República Argentina. Reempadronamiento Nacional y Censo Económico Sectorial de Cooperativas y Mutuales*, disponible en www.inaes.gov.ar, consultado el 15 de mayo de 2009.
- MARTÍ, J., BERTULLO, J., SORIA, C., BARRIOS, D., SILVEIRA, M., TEVES, D., CAMILLETI, A., GUIDINI, J. y HERRERA, A. (2004): "Empresas recuperadas mediante la modalidad de cooperativas de trabajo. Apuntes para la comprensión de su surgimiento". En *III encuentro latinoamericano de investigadores de la Alianza Cooperativa Internacional, Porto Alegre*, disponible en <http://www.unircoop.org/unircoop/index.php?q=es>, consultado el 13 de enero de 2010.

- MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLAS, A. (2004): La dimensión empresarial en la fase actual del proceso de globalización, *Economía Crítica*, n° 3, pp. 37-68.
- OFICINA INTERNACIONAL DE TRABAJO – OIT (1998): *Seminário Internacional: Emprego e Desenvolvimento Tecnológico no Mercosul*, Florianópolis, Brasil
<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/worker/doc/otros/iii/index.htm>, consultado el 3 de julio de 2010.
- MARTÍ, J. y GONZÁLEZ QUINTEROS (2008): *Cooperativas e integración regional: la trayectoria de las cooperativas agropecuarias y de ahorro y crédito en el MERCOSUR*, Cooperativas e Integración Regional MERCOSUR, Montevideo.
- REPETTO, N. (1976): *Cómo nace y se desarrolla una cooperativa. Historia de “El Hogar Obrero” Cooperativa de Consumo, Edificación y Crédito Ltda.*, 4° ed. Intercoop, Buenos Aires.
- ROMERO, L. (1988): “El marco histórico social del país y el cooperativismo”, *Cuadernos de Economía Social*, 28, Instituto Argentino de Investigaciones de Economía Social, Buenos Aires.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1999): “Desarrollo Económico: Flexibilidad en la Acumulación y Regulación del Capital”. En Vázquez Barquero, A. y Garofoli, G., *Desarrollo económico local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid, pp. 13-36.
- VILAS, J. (2007): “La comunicación cooperativa en el marco del actual escenario mediático”. En Bragulat, J. y Gallo, M., *Aportes para el desarrollo de las cooperativas de electricidad*, FACE, Capital Federal, pp. 26-48.
- ZAIDA LOBATO, M. (2000): *Nueva Historia Argentina. El progreso, la modernización y sus límites (1880-1916)*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

**OTRAS
CONTRIBUCIONES**

