

Resumen extendido

Parques científicos y tecnológicos: una medición de su contribución a la sociedad a través de la contabilidad social

Los Parques Científicos y Tecnológicos (PCyT) han venido realizando una contribución positiva al desarrollo regional en las últimas décadas (Poonjan & Tanner, 2020). Estos PCyT, al menos en el contexto europeo, tienen como misión principal el estímulo del desarrollo social en sus territorios (Guadix et al., 2016). En general, la medición de su nivel de éxito en esta labor se ha basado en la evolución de dos variables: número de nuevas empresas y número de nuevos puestos de trabajo creados. Sin embargo, diferentes autores (Lecluyse et al., 2019; Fulgencio, 2017) han puesto de manifiesto la conveniencia de desarrollar nuevas mediciones que recojan de una manera más completa el valor generado en los PCyT para el conjunto de la sociedad. En este artículo proponemos el uso de la contabilidad social para medir el valor social (VS) generado por los PCyT como una herramienta adicional para calcular el nivel de contribución (éxito) de los PCyT al desarrollo regional. Esta nueva herramienta podría ser del interés de los decisores políticos y de los gobiernos regionales para evaluar los PCyT regionales y su impacto en el desarrollo regional. Adicionalmente, en este artículo presentamos una manera innovadora de calcular el VS que permite su aplicación simultánea a un número elevado de empresas utilizando una cantidad limitada de recursos. En lugar de utilizar datos primarios para calcular el VS (a través de entrevistas o consultas con stakeholders individuales), proponemos el uso de datos secundarios accesibles en bases de datos abiertas. De este modo, la medición del VS generado por un elevado número de organizaciones individuales puede ser llevada a cabo utilizando un número limitado de recursos. Siguiendo este razonamiento, y como una aplicación de esta metodología, en el artículo hemos realizado la medición del VS generado por cuatro PCyT ubicados en dos regiones pertenecientes a diferentes países de la Unión Europea a través de datos secundarios. En unión con este análisis planteamos la hipótesis a contrastar a lo largo del artículo: la generación de valor social por parte de las empresas ubicadas en los PCyT es superior a la generación de valor social por parte de las empresas ubicadas en su región o territorio. Las contribuciones de este trabajo pueden resumirse en tres. Por un lado, se plantea una innovación metodológica al sustituir la utilización de datos primarios por datos secundarios a la hora de calcular el valor social. Este cambio posibilita el cálculo del valor social para un número elevado de organizaciones sin la necesidad de incurrir en la utilización de un número elevado de recursos. En segundo lugar, se aplica esta nueva metodología al cálculo del valor social generado por las empresas ubicadas en PCyT, respondiendo a las cuestiones planteadas por Fulgencio (2017) y Lecluyse et al. (2019). Por último, proponemos a los equi-

pos gestores de PCyT y a los responsables políticos el cálculo del valor social para gestionar las relaciones de los PCyT con sus stakeholders.

A la hora de realizar el cálculo del valor social, en el presente trabajo vamos a utilizar como base el modelo SPOLY, que recoge el valor generado por la empresa desde el punto de vista de los partícipes sociales (stakeholders) con los que la empresa se relaciona (Retolaza et al., 2016a). En este modelo, el valor social sería la suma del valor social de mercado (VS-SIEA), el valor de no mercado y el valor emocional. Sin embargo, la utilización de datos secundarios limita el alcance de la medición del valor social, que queda reducida únicamente al valor social de mercado (VS-SIEA). Para completar este valor, habría que recurrir a la utilización de datos primarios.

A la hora de proceder con la implementación de la nueva metodología basada en datos secundarios se ha elegido un primer grupo de cuatro PCyT ubicados en dos regiones de dos países distintos pertenecientes a la Unión Europea. Tras la realización de esta primera implementación de la metodología, los autores plantean su traslación al conjunto de los PCyT en Europa en un futuro trabajo.

El procedimiento seguido en este trabajo para el cálculo del valor social (VS-SIEA) en los PCyT se desarrolla a lo largo de cuatro fases: 1) recolección de datos primarios, 2) extracción de datos secundarios de la plataforma ORBIS, 3) filtrado de las empresas de las que se cuenta con suficiente información como para seguir con el proceso y 4) cálculo del VS-SIEA de las empresas ubicadas en cada PCyT. En la fase 1 es necesario solicitar a las sociedades gestoras de los PCyT el nombre de las empresas ubicadas en el parque, su número VAT y el número de empleados de cada empresa en el PCyT. A partir de estos tres únicos datos primarios (que se pueden obtener mediante un trámite único con la sociedad gestora del PCyT) se pueden conseguir todos los datos necesarios para el cálculo del VS-SIEA de cada empresa a través de la plataforma ORBIS (fase 2). En la fase 3 se realiza una comprobación sobre la calidad de los datos descargados de la plataforma ORBIS (datos obsoletos o falta de datos para los años recientes o datos incompletos). En esta fase se seleccionan aquellas empresas de las que existe información suficiente para continuar con el procedimiento. En la fase 4 se realiza el cálculo del valor social (VS-SIEA) para las empresas ubicadas en los PCyT, sobre la base del modelo SPOLY.

En este trabajo se ha realizado una segunda medición utilizando la misma metodología para poder responder a la hipótesis planteada al comienzo del mismo: la generación de valor social por parte de las empresas ubicadas en los PCyT es superior a la generación de valor social por parte de las empresas ubicadas en la región o territorio. Para ello, se ha procedido a medir el valor social (VS-SIEA) generado por el conjunto de empresas de cada territorio administrativo en los que operan los cuatro PCyT de referencia. Tras esta medición se ha procedido a comparar el valor social (VS-SIEA) por empleado y por empresa en cada uno de los 4 casos por partida doble: en cada PCyT y en cada uno de los 4 territorios de referencia. Los resultados señalan que el valor por empresa es claramente superior en los PCyT en comparación con sus respectivos territorios. Sin embargo, los resultados son mixtos a la hora de comparar el valor por empleado. En este caso, solamente en uno de los cuatro PCyT este valor supera al valor de

referencia del territorio. Por tanto, la hipótesis inicial de este trabajo se cumple solamente de manera parcial.

Los hallazgos de este trabajo responden a las contribuciones planteadas en su inicio, y al estudio de la hipótesis de partida. Por un lado, el trabajo demuestra que es factible la utilización de datos secundarios para el cálculo del valor social (VS-SIEA) en PCyT y a nivel regional. Esto ha supuesto el análisis de miles de organizaciones, utilizando un número de recursos (incluyendo el tiempo) limitado. En segundo lugar, se proporciona una respuesta a las preguntas planteadas por Fulgencio (2017) y Lecluyse et al. (2019), presentando una manera posible de calcular el valor social (VS-SIEA) generado en los PCyT. Adicionalmente, se contrasta la hipótesis inicial presentada en el trabajo, validándose parcialmente. Toda esta información podrá ser utilizada por las sociedades gestoras de los PCyT y por los decisores políticos para una gestión de los PCyT que considere la generación de valor en sus partícipes sociales.

Por otro lado, la metodología desarrollada en este trabajo presenta una serie de limitaciones. En primer lugar, si la calidad de los datos secundarios es baja, se resentirá también la calidad del valor social calculado a partir de ellos. En segundo lugar, sería de interés la realización de una medición completa del valor social generado en al menos un PCyT por medio únicamente de datos primarios para luego poderla comparar con la medición realizada con datos secundarios. En tercer lugar, el trabajo se ha realizado para un número limitado de PCyT, y tendría interés su extensión al conjunto de los PCyT en la Unión Europea y Reino Unido en un siguiente paso.

Palabras clave: Valor Social, Teoría Stakeholder, Parques Científicos y Tecnológicos, Desarrollo Regional, Contabilidad Social