



n.º 10

Mayo 1991

Editada con la colaboración de la Dirección General de Cooperativas
y Sociedades Anónimas Laborales



**REVISTA CUATRIMESTRAL
DEL CENTRO DE
INVESTIGACION SOBRE LA
ECONOMIA SOCIAL,
PUBLICA Y COOPERATIVA**

CONSEJO DE REDACCION

Isabel Vidal Martínez, Profesora de Teoría Económica, Universidad de Barcelona. Juan Antonio Tomás Carpi, Catedrático de Economía Aplicada, Universidad de Valencia. Leopoldo Pons Albertosa, Inspector de Finanzas del Estado. Juan Francisco Juliá Igual, Catedrático, Universidad Politécnica de Valencia. José Barea Tejeira, Catedrático de Hacienda Pública, Universidad Autónoma de Madrid. Francisco Salinas Ramos, Centro Permanente de Especialización Cooperativa "León XIII".

DIRECCION

José Luis Monzón Campos

SECRETARIA DE REDACCION

Matilde Alonso Pérez

REDACCION Y DISTRIBUCION

Escuela Universitaria de
Estudios Empresariales.
c/ Artes Gráficas, 13
46010 VALENCIA
Telf.: (96) 386 05 28
Fax: (96) 386 42 73

SUSCRIPCIONES

Mundi-Prensa Libros, S.A.
c/ Castelló, 37
28001 MADRID
Telf.: (91) 431 32 22

**DISEÑO GRAFICO Y
MAQUETACION**

José Luis Navarro y Equipo
"AGRICULTURA Y COOPERACION".



EDICION DE COOPERACION AGRARIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

Nota de Redacción: La Revista no se hace responsable ni comparte necesariamente las opiniones expresadas por los autores de las colaboraciones que las formulan bajo su exclusiva responsabilidad.

I.S.S.N. 0213-8093 DEPOSITO LEGAL V-1342-1987

I N D I C E

El Movimiento de Cooperativas de Trabajo Asociado o de Producción en el Reino Unido, Phil Hobbs, **5** • La Eficiencia la Empresa y la Estructura de la Propiedad, Daniel O. Côté, **17** • La Economía Organizacional y el Análisis de la Congestión, Eirik G. Forubotn, **41** • La Privatización Mediante "Management Buy-Outs" y "Employee Buy-Outs", M. Wright y R.S. Thompson, K. Robbie, **57** • Rol de la Formación en el Desarrollo de la Empresa Cooperativa, Daniel Navas Vega, **91**

La Práctica de los Principios Cooperativos. Una Referencia a las Sociedades Cooperativas Agrarias Españolas, J. Fco. Juliá, R. J. Server, 105 • Cooperativas de Trabajo y Descentralización Productiva: El Caso de la Confección Textil, Alfonso Carlos Morales Gutiérrez, 121

- **Jornadas de Economía Social (Las Palmas, 22 y 23 de Noviembre de 1990), Urbano Medina, Pedro Alfonso, 137 • La Crisis de la Cooperación, Walter Briganti, 175**
- **La economía Social en Italia, Scarlett Courvoisier, 191.**



CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y
Cooperativa, nº 10, mayo 1991, pp. 5-16

El movimiento de cooperativas de trabajo asociado o de producción en el Reino Unido

Phil Hobbs
Universidad de Bristol

CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa
ISSN: 0213-8093. © 1991 CIRIEC-España
www.ciriec.es www.uv.es/reciriec

EL MOVIMIENTO DE COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO O DE PRODUCCION EN EL REINO UNIDO

Un análisis basado en investigaciones
en curso*

PHIL HOBBS

Universidad de Bristol

*Las investigaciones en las que se basó este artículo fueron subvencionadas generosamente por la Agencia Nacional de Desarrollo Cooperativo y la Facultad de Tecnología de la Open University. La encuesta fue realizada por un equipo constituido por Alan Thomas, Chris Thomas, Terri Walton y el autor. Sin embargo, las opiniones expresadas en este artículo son las del autor y puede que no representen las de la Agencia de Desarrollo Cooperativo, ni las de otros miembros del equipo, ni las de la Unidad de Investigaciones de Cooperativas. Este trabajo lo realizó el autor mientras estaba en la Unidad de Investigaciones de Cooperativas, Open University, Inglaterra.

«Este artículo está publicado con la autorización de la Revista "Annales de l'Economie Publique, Sociale et Coopérative" - CIRIEC»

RESUMEN

Este artículo corto investiga los resultados de la Encuesta de Cooperativas de Producción de 1988, que fue realizada como parte de una investigación más amplia del rendimiento económico del sector cooperativo británico.

Basándose en un análisis provisional de los datos de la encuesta, el autor mantiene que el sector cooperativo ha alcanzado cierto grado de equilibrio en cuanto a crecimiento cuantitativo y de creación de empleo. Las distribuciones regionales e industriales han mostrado cierto grado de reajuste durante el periodo 1986/88 y puede que esto sea un reflejo de ciertos factores estructurales y medio-ambientales. Entre estos últimos destacan la fuerza relativa de la economía de servicios en el Reino Unido y el declive de las Agencias Locales de Desarrollo Cooperativo, tanto en su alcance como en el papel que desempeñan.

INTRODUCCIÓN

En muchos aspectos el sector de cooperativas de producción del Reino Unido es algo enigmático. Su crecimiento reciente, durante un periodo de declive industrial, ha tenido lugar en el contexto de la promoción propagandista de la "cultura de la Empresa", la iniciativa empresarial y el esfuerzo individual. Aunque su tamaño sea pequeño en comparación con los sectores cooperativos de algunos países, su crecimiento no ha sido superado. (Estrin, 1985)

El tamaño relativamente pequeño de este sector en el Reino Unido tiene, sin embargo, una ventaja porque permite que el investigador lleve a cabo encuestas de población (en lugar de muestreos) con recursos limitados. Por lo tanto, cada dos años desde 1980, una encuesta de todas las cooperativas de producción se ha realizado para medir el alcance y desarrollo del movimiento de cooperativas de producción en

el Reino Unido. (Ver, por ejemplo, CDA, 1985)(1). En este caso la encuesta fue realizada por la Unidad de Investigación de Cooperativas de la Open University con el apoyo de la Agencia Nacional de Desarrollo de Cooperativas y el Movimiento Industrial de Propiedad Común.

Como en años pasados los objetivos esenciales de la encuesta han sido controlar tanto el crecimiento numérico como la distribución por sector y región. Durante la encuesta de 1988 también se ha investigado algunas cuestiones más amplias del movimiento cooperativo como el nivel de sindicalización, el porcentaje de mujeres en las cooperativas, la participación de minorías étnicas y muchas otras variables relacionadas con el empleo. En este artículo presentamos, de forma resumida, algunos resultados obtenidos gracias a la encuesta.

1. EL TAMAÑO DEL MOVIMIENTO DE COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN EN 1988

Los principios teóricos utilizados para calcular el tamaño del sector cooperativo influyen, obviamente, en los resultados obtenidos (2). Nos hemos preocupado, a lo largo de la encuesta, de aplicar una definición más rigurosa que la que fue utilizada en encuestas anteriores, y, por lo tanto, el tamaño del sector cooperativo de años anteriores se ha visto reducido (3).

Nuestros cálculos, en el cuadro 1, suponen que el porcentaje de quiebras notificadas, bien a través de cuestionarios devueltos con la mención "Cese de actividad" (Ceased Trading) o bien de información facilitado por Agencias Locales de Desarrollo Cooperativo para cooperativas conocidas como activas en 1986/87, es también válido para las cooperativas que no respondieron al cuestionario ni tampo-

(1) Un directorio de las cooperativas de producción del Reino Unido se ha publicado usando los datos de la encuesta actual. Ver Hobbs y Thomas (1989).

(2) El efecto que las distintas definiciones sobre las estadísticas del sector cooperativo del Reino Unido se examina en Hobbs y Jefferis (1989).

(3) Para una discusión detallada del método de encuesta y las definiciones empleadas ver Hobbs (1989)

co a las notificaciones telefónicas posteriores. Esta suposición conduce a un total de 1497 cooperativas entre mediados y fines de 1988. Al incrementar el supuesto porcentaje de quiebras para las que no respondieron del 15% al 25% (quizás una cifra más exacta puesto que es más probable que hayan cesado actividad los que no responden en zonas no controladas por una CDA (4) local) se llega a un total de 1432. Aunque reconocemos que tales suposiciones son muy arbitrarias, el porcentaje de quiebras en el siguiente análisis es el de 15%. Dado que la encuesta proporcionó información sobre el 70% de la población original, se debe tener en cuenta que nuestras suposiciones se refieren a un grupo muy limitado de cooperativas.

Cuadro 1

Ritmos de crecimiento comparativos

Año	Nº Cooperativas	Crecimiento anual (%)	Cambio absoluto
1976	105	---	---
1977	144	37	33
1978	221	53	77
1979	279	26	58
1980	355	27	76
1981	420	18	65
1982	567	35	147
1983	733	29	166
1984	915	24	182
1985	1103	20	188
1986	1234	11	131
1988	1497	13	263

Las estadísticas de 1988 se realizaron aproximadamente 20 meses después de las de fines de 1986. Puede que las de 1986 no concuerden con otros cuadros debido a la exclusión de algunas cooperativas para compararlas mejor con las de 1988.

FUENTES: 1976-1986 Cornforth y otros, y 1988 Encuesta de cooperativas de producción de 1988

(4) Nota del traductor: CDA Agencias de Desarrollo Cooperativo

El ritmo de crecimiento anual del sector cooperativo entre 1986 y 1988 parece mantenerse al nivel observado para 1985 y 1986. Sin embargo, se nota que este mismo ritmo representa un declive importante con respecto a periodos anteriores. Por supuesto, hay que ser prudente a la hora de interpretar demasiado literalmente este tipo de información. Ocurre a menudo que los ritmos de crecimiento de poblaciones pequeñas parecen impresionantes aunque no reflejen una base sólida. Además, interpretarlo así es suponer implícitamente que la creación de cooperativas nuevas está relacionada funcionalmente con la población existente. Esta aplicación de la ecología de poblaciones se ha utilizado en el análisis de la formación de pequeñas empresas (por ejemplo, Westhead, 1989) pero no tiene buenos fundamentos. Dicho esto, notamos que el cambio absoluto en el sector cooperativo sigue mostrando un incremento relativamente fuerte, aunque manifiesta una cierta estabilización entre 1986 y 1988.

La tasa implícita de mortalidad de cooperativas referente a 1988 es parecida a la calculada para fechas anteriores. (Ver Cornforth y otros, 1988) Por lo tanto mantenemos, con alguna seguridad, que la estabilidad que se percibe refleja otra estabilidad en el ritmo de registros nuevos. Una posible explicación es la recesión de las CDAs locales, después de un periodo de expansión a principios de los ochenta.

2. EMPLEO Y SOCIOS

El papel de cooperativas de producción en la creación de empleo se ha sometido recientemente a debate en el Reino Unido (Ver "The New Cooperator's Winter" 1988). Los resultados de nuestra encuesta, a la vez que indican que en términos absolutos el empleo se ha incrementado en aproximadamente un 13%, señalan que el ratio entre puestos y el número total de cooperativas se ha mantenido estático. El

cuadro 2 muestra que el número total de trabajadores por cooperativa (considerando los trabajadores a tiempo parcial como la mitad de una jornada completa) es un poco más de cinco, una cifra parecida a la de 1986.

Sumar los empleos a tiempo parcial y los de jornada completa para 1988 da un total de 9131 trabajadores, cifra que se ha de comparar con los 11826 socios. En una "cooperativa media" se esperaría encontrar aproximadamente cuatro o cinco trabajadores de jornada completa, uno o dos a tiempo parcial, y ocho socios. El hecho de que el número de socios exceda al de los asalariados quizás no nos deba sorprender, puesto que existen, requisitos legales para un número mínimo de socios en la legislación cooperativa del Reino Unido.

Cuadro 2

Empleo y Socios 1988

	1988		1986	
	Total	p/Coop.	Total	p/Coop.
Número de trabajadores	9131	6'1	--	--
Trabajad. jornad. completa	6376	4'5	--	--
Trabajad., tiempo parcial	2395	1'6	--	--
Equiv. a jornada completa	7574	5'1	6691	5'3
Número de socios	11826	7'9	--	--

"Equivalentes a jornada completa" se define como los de jornada completa más la mitad de los de tiempo parcial.

FUENTES: 1986: Cornforth y otros (1988)
1988: Ver cuadro 1

Además, habrán casos en los que los socios fundadores contribuyan a la cooperativa o para realizar determinados trabajos o con trabajo a tiempo parcial, pero no estén considerados como trabajadores (es decir, no cobran sueldo).

El movimiento de cooperativas de trabajo asociado o de producción en el Reino Unido (pp. 5 - 16)

La aportación de 9131 puestos de trabajo por las cooperativas de producción en 1988 es un total importante. Sin embargo representa sólo un 10% de las pérdidas de puestos de trabajo por despido de la Corporación Británica del Acero (BSC) durante el periodo 1976/1984 (Townsend y Peck 1985). Tales comparaciones indican que, aunque el sector cooperativo ha crecido muy rápidamente, todavía representa sólo una parte muy marginal de la economía.

3. DISTRIBUCIÓN REGIONAL

Los datos del resumen que presentamos se basan en la suposición de que la información que nos facilitó la encuesta se puede ver como representativa de todo el sector. Cuando se considera el conjunto nacional, las anomalías contenidas

Cuadro 3

Distribución Regional 1988 y 1986

Región	1988		1986	
	Número	%	Número	%
Greater London	390	26	401	32
Sureste	77	5	52	4
East Anglia	88	6	46	4
Suroeste	99	7	52	4
Pais de Gales	82	5	92	7
West Midlands	105	7	94	8
East Midlands	144	10	94	8
Yorks/Humberside	141	9	127	10
Noroeste	167	11	126	10
Norte	95	6	79	6
Escocia	99	7	81	6
Irlanda del Norte	10	1	7	1
Total	1497	100	1251	100

Puede que los resultados no concuerden debido a la exclusión de cooperativas que no han sido asignadas a una región.

FUENTES: Ver cuadro 1

en los datos suelen anularse mutuamente; sin embargo, a nivel regional existen más posibilidades de que algún error único distorsione los resultados.

El cuadro 3 muestra una distribución no uniforme de cooperativas por región. Más del 30% de las cooperativas se encuentra dentro de Greater London (Londres Capital). Las zonas de declive industrial importante tienen, generalmente, una mayor proporción de cooperativas, como tal vez era de esperar. Sin embargo, la proporción de empresas capitalistas por región es muy parecida a la observada para las cooperativas (Ganguly, 1985). Es a escala subregional donde se nota una distorsión más marcada en la distribución de cooperativas. Por ejemplo, dentro de Londres Capital el 64% de las cooperativas están localizados en 6 de los 32 municipios. (Hobbs y Jefferis, 1989)

4. DISTRIBUCIÓN INDUSTRIAL

El declive relativo y absoluto de cooperativas en Londres parece haberse compensado por incrementos en todas las demás regiones con la excepción del País de Gales. El declive en Londres Capital se puede explicar en parte por la recesión de CDAs en la capital después de la abolición del Greater London Council, que estaba muy dedicado a la promoción, a través de estrategias intervencionistas, de cooperativas de trabajo asociado. Aunque no se puede aplicar esta explicación a la situación en el País de Gales es de notar que la economía de dicha región se ha beneficiado de medidas de ayuda gubernamental considerables durante los dos últimos años, lo que puede haber orientado a cooperadores potenciales hacia formas más tradicionales de empresas.

La explicación del crecimiento regional, y en particular subregional, de cooperativas requiere un estudio detallado. Las conexiones entre la existencia de una CDA y el ritmo de formación de cooperativas han sido estudiadas (Cornforth y

Lewis, 1985) llegando a la conclusión de que el resultado de tales conexiones es, marginalmente, positivo. Se espera emprender más estudios en este campo.

Clasificar las cooperativas por sectores es un proceso laborioso. Uno de los mayores problemas radica en el hecho de que las cooperativas operen a menudo en más que un sector. Por ejemplo, las tiendas de venta al por menor también pueden estar comercializando al por mayor. Además, algunos sectores cooperativos no tienen las Standard Industrial Classification (5) (SIC) correspondientes. Por ejemplo, la venta al por menor de Comida Macrobiótica, un grupo significativo dentro del sector cooperativo de venta al por menor (de hecho es un campo en el que las cooperativas se han establecido y que ahora está siendo desarrollado por grandes empresas capitalistas), no tiene un código SIC. Por consiguiente, nuestras agrupaciones en el cuadro 4 sitúan las cooperativas en categorías generales basándose en la actividad "principal".

Una comparación entre la información sobre distribución industrial de 1988 y 1986 muestra un reajuste entre industria y servicios. Esto lo puede explicar parcialmente la reclasificación de algunas cooperativas en diferentes sectores. Sin embargo, la importancia de este cambio es tan grande que, a pesar de estas anomalías de codificación, se nota también una desviación hacia el sector de servicios. En parte, puede que esto refleje una mejora en el porcentaje de supervivencia. El crecimiento (en números absolutos) de servicios, comparado con la industria, implica que ha habido un cambio en el ritmo de creación. Parece que el desarrollo del Reino Unido como economía de servicios se confirma en las estadísticas de la microeconomía cooperativa.

Pocas cooperativas trabajan fuera del ámbito industrial, servicios y venta al por menor. Agricultura, construcción y transporte representan el 8% del sector cooperativo, y el 31% del sector capitalista. Estos sectores, quizás con la excepción

(5) Nota del traductor: Clasificación Industrial Estándar.

Cuadro 4

Distribución Industrial 1988 y 1986

Sector	Número	%1988	Número	%1986
Agrícola	30	2	18	2
Construcción	60	4	77	7
Industrial	269	18	307	27
Servicios	809	54	501	45
Minoristas/Mayoristas	299	20	196	17
Transporte	30	2	22	2
Total	1497	100	1121	100

Puede que los totales no representan la suma de la columna debido a la exclusión de cooperativas a las que no se ha asignado un sector.

FUENTE: Ver cuadro 1

de la construcción, suelen necesitar mucho capital, lo que podría excluir a las cooperativas debido a los problemas que frecuentemente encuentran a la hora de reunir fondos. Parece, además, que no existe una tradición de cooperativas en estos sectores, lo que contrasta con el sector industrial y, en menor grado, con el de servicios.

5. CONCLUSIÓN

Este artículo resume brevemente los resultados provisionales obtenidos y parte de una investigación en curso porque opinamos que es importante divulgar rápidamente este tipo de información. Con este fin la presentación es necesariamente provisional. Sin embargo, esto no debe impedir sacar algunas conclusiones positivas.

Resulta claro que el sector cooperativo en el Reino Unido ha alcanzado cierto grado de equilibrio. El crecimiento (en números absolutos) y la contribución a la creación de empleo no muestran el cambio dramático que se ha observado en

años anteriores. Aquellos que hablaban a principios de los ochenta (por ejemplo Sawtell, 1984) de la posible continuación del crecimiento geométrico hasta finales de este siglo parecen haber sido demasiado optimistas. Sin embargo, se puede decir también que la perspectiva pesimista que vaticina el declive y degeneración inevitable del sector es, por lo menos con respecto a los datos de 1988, equivocada.

Este artículo sólo trata de unos cuantos elementos extraídos de las más de cien variables para las que hemos obtenido información gracias a esta encuesta. Otro informe que ha sido analizado en esta fase (Hobbs, 1989) tiende a confirmar nuestra conclusión optimista. Por ejemplo, el 63% de cooperativas que respondieron creía que la facturación para este ejercicio sería "sensiblemente mejor" que la del anterior. Aún admitiendo que habrá cierto grado de autoselección en las respuestas a este tipo de pregunta, parece una cifra impresionante.

El peligro al interpretar el éxito del sector cooperativo de modo simplemente empírico es que se pierden de vista algunos de los objetivos básicos y aciertos del movimiento cooperativo. Estos se encuentran en los campos de la democracia industrial, la participación y la propiedad social y no en la mejora de indicadores económicos. Allá donde su contribución es más marcada es también donde más dificultades encontramos para medirla.

BIBLIOGRAFIA

CDA, 1986, *The National Directory of Co-operatives and Community Business*, London, Co-operative Development Agency.

CORNFORTH C. and LEWIS J., 1985, *The Role and Impact of Co-operative Support Organisations*, Milton Keynes, Open University, Co-operatives Research Unit.

CORNFORTH C., THOMAS A., LEWIS J. and SPEAR R., 1988, *Creating Successful Worker Co-operatives*, London, Sage.

- ESTRIN S., 1985, *The Role of Producer Co-operatives in Employment Creation*, London, LSE Mimeo.
- GLEB (undated), *A Strategy for Co-operation*, London, GLEB.
- GANGULY P., 1985, *UK Small Business Statistics and International Comparisons*, London, Harper and Row.
- HOBBS P., 1989, *1988 Survey of Worker Co-operatives – Summary Report*, Milton Keynes, Open University, Co-operatives Research Unit.
- HOBBS P. and JEFFERIS K., 1989, "So How Many Co-ops are There? – A Critical Note on Co-operative Statistics", in Poole M. and Jenkins G. (eds), *New Forms of Ownership*, London, Routledge (in press).
- HOBBS P. and THOMAS A. (eds), 1989, *A Directory of Worker Co-operatives in the UK, 1988*, Milton Keynes, Open University, Co-operatives Research Unit.
- SAWTELL R., 1984, "A Better Way to Work", in CDA (1984) *The New Co-operatives*, London, Co-operative Development Agency.
- TOWNSEND A. R. and PECK F.W., 1985, "The Geography of Mass Redundancy in Named Corporations", in Pacione M. (ed), *Progress in Industrial Geography*, London, Croom Helm.
- WESTHEAD P., 1989, "A Spatial Analysis of New Manufacturing Firm Formation", in *International Small Business Journal* 7(2).