



**CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y
Cooperativa, nº 37, abril 2001, pp. 51-78**

El sector no lucrativo en España

José Ignacio Ruiz Olabuénaga

Universidad de Deusto

CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa

ISSN: 0213-8093. © 2001 CIRIEC-España

www.ciriec.es www.uv.es/reciriec

El sector no lucrativo en España

José Ignacio Ruiz Olabuénaga

Profesor de la Facultad de Sociología de la Universidad de Deusto (Bilbao)

RESUMEN

El presente artículo es fruto de un trabajo en equipo que, a su vez, ha sido coordinado en su metodología y en su fecha de referencia (1995) con un estudio de carácter transaccional asesorado desde la Universidad Johns Hopkins de Baltimore. Ha evaluado cuantitativamente el Sector No Lucrativo español revelando la existencia de 253.507 entidades, mayoritariamente asociaciones, que movilizan a más de 1 millón de voluntarios en sentido estricto y a 475.179 empleos remunerados equivalentes, y realizan un gasto global equivalente al 5,2% del PIB español.

PALABRAS CLAVE: Sector no lucrativo, España, cuantificación, empleo, gasto, ingresos.

RÉSUMÉ

Cet article est le fruit d'un travail en équipe qui a été à son tour coordonné, pour sa méthodologie et sa date de référence (1995), avec une étude à caractère transactionnel comptant sur le conseil de l'Université John Hopkins de Baltimore. Ce travail a évalué quantitativement le Secteur Sans But Lucratif espagnol et a révélé l'existence de 253.507 entités, dont la majorité sont des associations, qui mobilisent plus d'un million de bénévoles au sens strict et 475.179 emplois rémunérés équivalents, et qui représentent une dépense globale équivalente au 5,2 % du PIB espagnol.

MOTS CLÉ: Secteur Sans But Lucratif, Espagne, quantification, emploi, dépense, recettes.

ABSTRACT

The present paper is the result of teamwork, whose methodology and reference date (1995) were in turn coordinated with a transactional study under the guidance of John Hopkins University in Baltimore. This work made a quantitative assessment of the Spanish Non-profit Sector and found 253.507 institutions, mainly associations, with over 1 million volunteers in the strict sense and 475.179 equivalent paid positions, with an overall expenditure equivalent to 5.2% of Spanish GDP.

KEY WORDS: Non-profit sector, Spain, quantification, employment, expenditure, income.

1.- Introducción

La producción bibliográfica referida al asociacionismo voluntario en España disfruta de una floración de rúbricas paralela a la profundidad y el enriquecimiento de sus contenidos analíticos. El presente estudio intenta dar un paso más en esta rica tradición investigadora, partiendo, como condición insustituible, de las informaciones aportadas por los autores que nos han precedido. Este esfuerzo contribuye a dar a esta obra la condición acumulativa de conocimiento que ha presidido todo nuestro esfuerzo. Lejos de partir de cero, lo que se ha pretendido ha sido avanzar en la actualización, en la precisión y en el refinamiento de la información existente hasta el momento. Ello nos obliga exponer los diferentes factores que han contribuido a su culminación, entre los que destacan, por un lado, el impulso institucional incondicional y completo de la Fundación Banco Bilbao Vizcaya y, por otro, el asesoramiento científico de la Universidad Johns Hopkins de Baltimore, que nos ha permitido disponer de una base de información comparable con la de otros veintidós equipos de investigación que han abordado, en sus respectivos países, una investigación de objetivos y alcance similar. Este estudio es fruto de un trabajo en equipo. Quiere ello decir que, más allá de ser bastante más que el resultado de los esfuerzos de un único investigador, es también algo más que la simple agregación más o menos ordenada de las contribuciones de autores diversos e inconexos.¹

El estudio ha pretendido centrar el estudio del sector no lucrativo en España aportando una metodología compartida internacionalmente, por un lado, en su definición específica del mismo y en su determinación temporal referida a la fecha concreta de 1995, dos condiciones que permiten un cotejo del sector con la situación del mismo en otros países, y, por otro, en una revisión exhaustiva de la bibliografía existente así como de las fuentes estadísticas disponibles, las cuales nos han permitido avanzar en la profundización del conocimiento y de la evaluación del sector no lucrativo en España.

1.- EQUIPO compuesto por Demetrio Casado, Antonio Jiménez Lara, José Luis Orella, Carmina Labrador, Mikel Mancisidor, María Angeles Oiarzabal. Este grupo de investigadores integra estudiosos de las Universidades Complutense de Madrid, de Salamanca, del País Vasco, de Deusto, de la ONGD Paz y Tercer Mundo y del Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalías.

2.- El reto

Cuatro ambigüedades básicas impiden un análisis preciso y riguroso del sector no lucrativo en España: las relativas a su indefinición conceptual, a su desarrollo histórico, a su ambivalencia jurídica y, finalmente, a su desconocimiento estadístico.

Respecto a la primera de ellas, se echa de menos una definición operativa que se acerque lo más posible a lo que, de manera más amplia, recoge el sentir internacional de lo que significa un hecho social en el que toman parte el voluntariado, la participación civil, la responsabilidad democrática, la solidaridad social y la iniciativa grupal. Respecto a la segunda carecemos de una documentación sistemática del alcance histórico de este fenómeno que, solamente en una parte de sus manifestaciones (ni siquiera la más importante) y en su dimensión estructural formal más que en su contenido y sus objetivos institucionales, puede ser entendido y calificado como "nuevo". La ambigüedad jurídica proviene, por un lado, de lo que podemos denominar el "recelo" histórico con el que el aparato gubernamental ha visto al movimiento fundacional y, por otro, del paréntesis restrictivo antidemocrático del régimen franquista. Falta un esfuerzo ulterior de homogeneización de fechas que permita la comparabilidad homogénea de los datos. En este estudio se aborda el trabajo en el horizonte estadístico del año 1.995.

Se desconoce, por el momento, de forma específica, al margen del número de asalariados empleados por el sector, cuál puede ser el nivel asociativo español, en términos de población adulta. Se desconoce igualmente el alcance numérico del voluntariado. Junto a todo ello, se carece de información agregada sobre el origen de los recursos económicos, financieros o de especie, con los que opera el sector y en qué medida estos provienen del apoyo del Estado, de la colaboración de otras instituciones comerciales o de su propia iniciativa.

El estudio del asociacionismo español, comparado con el de otros aspectos de la vida social española, es todavía balbuciente. J. Linz, llevó a cabo un primer intento en el marco del tardo franquismo cuando la aplicación del Decreto de 1941, constreñía más que favorecía el desarrollo asociativo². Para conocer el desarrollo del asociacionismo español de esa fecha hasta la década del 90 apenas se dispone de otra información que la elaborada por Prieto Lacaci a partir de los Registros del Ministerio del Interior³, conforme a la cual: "Entre 1965 y 1990 se crearon más de 150.000 asociaciones volunta-

2.- LINZ J. (1971) "La Realidad Asociativa de los Españoles" en VV.AA. *Sociología Española de los Setenta*, Madrid: CECA, págs. 307-348.

3.- PRIETO LACACI, R. (1993). "Asociaciones Voluntarias", en Salustiano del Campo (Dir.), *Tendencia Sociales en España (1960-1990)* Bilbao: Fundación BBV, Vol. 1, págs. 197-219.

rias, de las cuales el 85 por ciento son no lucrativas. Desgraciadamente, no disponemos de datos fiables a nivel nacional sobre el desarrollo de otras asociaciones voluntarias, como son las asociaciones recreativas, culturales, profesionales, cívicas o benéficas⁴.

Respecto al momento presente, los trabajos de Gregorio Rodríguez Cabrero y Julia Montserrat⁵, Tomas Alberich⁶, y Demetrio Casado⁷ compendian la bibliografía más autorizada. El nivel de afiliación, medido no por el número de asociaciones sino por el de personas implicadas en algún tipo de asociacionismo tampoco dispone de excesiva información y, en gran parte, continúa siendo un desconocido. Antes de los años ochenta, sólo conocemos una encuesta nacional, realizada en 1973, que aporte alguna información sobre participación en asociaciones. españoles formaba parte de alguna asociación y el 15 por ciento, de dos o más⁸. Ya en la década de los 80, una encuesta del CIS realizada en 1980 daba una tasa de afiliación del 23,3 por ciento y otra de la Comunidad Europea, realizada en 1989, mostraba que España se encuentra entre los países de la Comunidad con una tasa más baja de asociatividad, el 31 por ciento, por delante tan sólo de Portugal, con el 24, y de Grecia, con el 25.

Entrados en la década de los 90, Ruiz Olabuénaga ofrece el nivel de afiliación de los adultos españoles tal como se deduce del sondeo efectuado por la Fundación Foessa en 1994⁹. Conforme al estudio de McDonough¹⁰ éste podía establecerse en un 37 por ciento, el mismo que había estimado el Ministerio de Cultura para 1978. Este índice no parece haber variado substancialmente quince años más tarde, aunque se detecta una evolución hacia un mayor índice de pertenencia. En 1994, según Foessa, este índice puede fijarse en un 40,4 por ciento, apenas cuatro puntos más arriba del señalado para 1978. La pertenencia asociativa detectada por el sondeo efectuado por la Fundación Foessa queda configurada de la siguiente forma: un 22,6 por ciento se integra en una sola asociación, un 10,1 por ciento pertenece a dos asociaciones, y el 7,7 por ciento restante forma parte de 3 o más asociaciones.

El conocimiento del peso y de las actividades económicas del asociacionismo voluntario en su conjunto, al igual que el origen o aplicación de sus recursos económicos es casi totalmente desconocido si se exceptúan los primeros intentos de cuantificación llevados a cabo por Gregorio Rodríguez Cabrero y Julia Montserrat Codorniú (1996). Un hecho que no deja de sorprender si se contempla la

4.- PRIETO LACACI, R. (1993). *Obra citada*.

5.- RODRÍGUEZ CABRERO, G. y MONTSERRAT CODORNIÚ, J. (Dir. y Coord.) (1996). *Las entidades voluntarias en España. Institucionalización, estructura económica y desarrollo asociativo*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.

6.- ALBERICH, T. (1994). "Aspectos cuantitativos del Asociacionismo en España", en *Documentación Social*, enero - marzo, pág. 69 y ss.

7.- CASADO, D. (1996). "Visión Panorámica de las Organizaciones Voluntarias en el Ambito Social", en "El Tercer Sector". *Documentación Social*, nº 103, abril-junio, págs. 263-281.

8.- Fundación FOESSA (1976) *Estudios sociológicos sobre la situación de España, 1975*, Madrid: Euramérica, pág. 1.292. Los datos provienen de una encuesta aplicada en noviembre de 1973 a una muestra nacional (N= 3.045) de población de 18 y más años de edad.

9.- RUIZ OLABUÉNAGA, J.I. (1994). "Ocio y estilo de vida", en VV.AA. (1994) *V Informe sociológico sobre la situación social en España: Sociedad para todos en el año 2000*. Madrid: Fundación FOESSA, cap. 12

10.- MCDONOUGH, S.M., BARNES y LÓPEZ PINA (1984). "Authority and Association. Spanish democracy in comparative perspective", en *The Journal of Politics*, vol. 46, págs. 659-660

historia española y se recuerda la dialéctica ideológico-política que se ha venido desarrollando a propósito de las competencias respectivas de la Iglesia Católica en cuestión de enseñanza, o la convulsión social que supusieron las Leyes desamortizadoras del siglo XIX para las fundaciones, para la beneficencia y la asistencia social, así como los debates políticos y sociales del sindicalismo anarquista, socialista y cristiano. Resulta poco menos que incomprensible que el sistema de Cuentas Nacionales no haya pretendido desagregar en su contabilidad esta condición financiera y que sólo recientemente comience a aparecer en los documentos oficiales la desagregación estadística correspondiente a las denominadas IPSFL (Instituciones privadas sin fin lucrativo) ¹¹.

La Definición. El concepto de Tercer Sector, a diferencia de otros afines (como los de Sociedad Civil, Economía Social, ONGs...), establece cinco criterios clave que determinan los rasgos básicos que debe poseer una institución cualquiera para poder ser entendida como parte constituyente del Tercer Sector. Un conjunto que abarca a todas aquellas instituciones o entidades que posean los cinco rasgos siguientes: Estar organizada, ser privada, no repartir beneficios entre los propietarios o administradores, gozar de autonomía y tener un marcado grado de participación voluntaria.

Las Fuentes Estadísticas. Una vez determinado el objeto de búsqueda nos queda determinar el tipo y la naturaleza de las fuentes estadísticas consultadas. Dada la inexistencia de un registro exhaustivo y completo de las instituciones que constituyen el sector, al menos en su parte más significativa, la estrategia metodológica debe ser más compleja y variada. En la desagregación por ramas de actividad, la situación respecto a las IPSFL ¹² es algo diferente a la clasificación sectorial aunque tampoco excesivamente clarificadora ¹³.

No existe un censo completo del número y naturaleza de las organizaciones no lucrativas privadas. Para su configuración exacta es preciso recurrir, al menos, a seis fuentes e información ¹⁴:

Cada una de ellas utiliza una metodología diferente, así como un universo distinto de indicadores estadísticos, lo que dificulta un recuento definitivo que evite solapamientos, duplicaciones, supervivencias falsas... Varios de los registros son actualizados anualmente, cosa que no ocurre con otros.

11.- Por ejemplo, en INE (1996). *Investigación científica y desarrollo tecnológico (I+D)*, Año 1995, Proyecciones 1996. Madrid, octubre. (fichero *imasd95.xls* obtenido a través de la web del INE, [<http://www.ine.es/>]).

12.- En la terminología oficial, IPSFL son las siglas con las que se conocen las Instituciones Privadas sin fin lucrativo.

13.- Por otra parte, las Cuentas de las Administraciones Públicas, que establecen anualmente la Intervención general de la Administración del Estado, recogen todos sus flujos anuales de gasto e ingreso, apareciendo en ellas, como rúbrica aislada, las transferencias, tanto corrientes como de capital, a las familias e instituciones privadas sin fin de lucro. También aquí, desde los presupuestos de los diversos agentes pertenecientes a las Administraciones Públicas las transferencias a las IPSFL aparecen agrupadas con las transferencias a familias.

14.- Registro de Asociaciones del Ministerio de Interior.

Registros de Fundaciones de los Ministerios de Educación y Cultura, Trabajo y Asuntos Sociales y Justicia

Registro de Asociaciones y Fundaciones religiosas del Ministerio de Justicia.

Registro de Cooperativas y Mutuas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Censo de Centros de Enseñanza del Ministerio de Educación y Cultura.

Registro de Clubes y Sociedades Deportivas del Consejo Superior de Deportes.

Indicadores y Presupuestos. Ello no impide, sin embargo, poder agregar diferentes fuentes e información, rellenar lagunas parciales, formular hipótesis verosímiles y efectuar extrapolaciones apoyadas en datos parciales o sectoriales. Las estimaciones definitivas poseerán aquel nivel de validez que venga avalado a) por la fiabilidad de las fuentes utilizadas, b) por la verosimilitud de los supuestos o hipótesis y c) por la exactitud y corrección de los cálculos llevados a cabo.

Fecha de referencia. Si lo que se pretende es llegar a conocer el estado del Tercer Sector en una sociedad concreta y, sobre todo, si se pretende efectuar un trabajo de análisis comparativo, es imperativo fijar una fecha concreta de referencia. Nuestro estudio se encuentra entre los veintidós que han iniciado (o repiten) el estudio con una fecha de referencia común para todos los países, la del año 1995.

3.- El Sector No Lucrativo Español

Tanto la existencia actual como su desarrollo institucional y lo mismo el peso social que la estructura interna del sector no lucrativo español son imposibles de calibrar si no es dentro del contexto histórico, socioeconómico y legal, en el que se hallan enmarcados. Señalamos, por nuestra parte, cinco condicionamientos estructurales de la sociedad española (la hegemonía social del catolicismo, el corporatismo, la democratización, la memoria histórica, y la laicización/razionalización del mundo) como otros tantos instrumentos de interpretación de este fenómeno, y apuntamos igualmente la coincidencia de diferentes autores en encuadrar el Tercer Sector español dentro de un amplio tipo latino mediterráneo en el que coexisten simultáneamente un “recelo institucional” con una “simbiosis operativa de complemento mutuo”. Es dentro de este marco general y con las limitaciones mencionadas, con las que se puede concretar una cifra aproximada de 253.507 organizaciones pertenecientes a este sector.

A. Estructura y tamaño

Las Entidades No Lucrativas. En conformidad con la definición operativa que anteriormente hemos formulado de sector no lucrativo, es claro que nuestra definición es harto más restringida que la delimitada en el ámbito de “la Sociedad Civil” o la “Economía Social” y, al mismo tiempo, más comprensiva que la que lo identifica con el marco concreto de las “asociaciones y fundaciones” y más aún que la que lo reduce al mundo de las ONGs. Dando por válida esta nuestra definición operativa de sector no lucrativo, este viene constituido fundamentalmente por un conjunto de ocho tipos de instituciones que, a su vez, comprenden un total estimado de 253.507 instituciones no lucrativas en toda España.

Tabla 1: Número y tipos de entidades no lucrativas

TIPO	NUMERO
- Asociaciones ¹⁵	174.916
- Fundaciones	5.698
- Cooperativas	7.822
- Mutualidades de Previsión Social	400
- Centros de Enseñanza	6.392
- Clubes Deportivos ¹⁶	58.085
- Cajas de Ahorros con Obra Social	50
- Hospitales	144
Total	253.507

En nuestra consideración la cifra resulta más bien conservadora por cuanto sólo incluye un número reducido tanto de cooperativas como de mutuas (se excluyen, por ejemplo, las mutuas patronales de accidentes de trabajo y las mutuas de seguros). Aplicando, pues, la categorización ICNPO, el cuadro general resultante se aproxima al siguiente reparto institucional.

Tabla 2: Distribución de organizaciones no lucrativas según sectores de la Clasificación ICNPO

TIPO ICNPO	Fundaciones	Asociaciones	Otras	Total
1. Cultura, deporte y ocio	1.140	88.328	58.085	147.553
2. Educación e investigación	2.002	25.999	7.005	35.006
3. Salud	772	1.834	144	2.750
4. Servicios sociales	1.450	6.472	0	7.922
5. Medio ambiente	10	5.508	-	5.518
6. Desarrollo com. y vivienda	100	20.496	6.828	27.424
7. Derechos civiles	64	15.334	381	15.779
8. Intermed. Filantrópicos	40	0	50	90
9. Actividades internacionales	30	500	0	530
10. Asociaciones Profesionales	90	10.445	0	10.535
11. Mutualidades de Prev. Social	0	0	400	400
	5.698	174.916	72.893	253.507

15.- El dato procede del listado del Ministerio de Interior correspondiente a 31-XII-96, pero es más acertada su aplicación (dado el desfase burocrático entre entrada y publicación de registro) a la situación real de 1995.

16.- En esta rúbrica se incluyen solamente los clubes de deporte competitivo y federado y, dentro de ellos, los no convertidos en Sociedades Anónimas por la reciente legislación española.

La pertenencia. El grado de pertenencia a una asociación voluntaria puede medirse de dos formas, a) por el *número de registros* o “cuotas” existentes en el total de las más de doscientas mil organizaciones no lucrativas españolas o b) por el *número de personas* inscritas como socios en ellas. Según nuestros cálculos, el número de cuotas gira en torno a los *26 millones*. Un número que, por su abultado volumen, rompe con la tradición informativa de los estudiosos del asociacionismo voluntario español y, por lo tanto, precisa de matizaciones importantes antes de ser aceptado sin reservas.

En primer lugar, esta cifra refleja (como ya hemos advertido) el número de cuotas, no el de personas registradas formalmente, siendo estas últimas, por el efecto de la pluripertenencia antes mencionada, mucho menos numerosas que aquéllas. En segundo lugar, dada la ausencia de datos oficialmente registrados y catalogados, es preciso recurrir a la metodología de los sondeos muestrales para calcular el nivel español de pertenencia asociativa. A este respecto se han examinado los sondeos más recientes, se han cotejado sus resultados coincidentes y se han utilizado, en su interpretación más conservadora, sus aspectos pertinentes¹⁷.

No conocemos estudios que contemplen la pertenencia asociativa de los españoles dentro del marco tipológico de organizaciones establecido por el grupo Hopkins.

Tabla 3: Comparación de organizaciones y cuotas

TIPO ICNPO	Organizaciones		Cuotas	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
1. Cultura, deporte y ocio	147.553	58,2%	9.068.752	35,1%
2. Educación e investigación	35.006	13,8%	2.307.115	8,9%
3. Salud	2.750	1,1%	1.160.852	4,5%
4. Servicios sociales	7.922	3,1%	2.227.750	8,6%
5. Medio ambiente	5.518	2,2%	275.900	1,1%
6. Desarrollo com. y vivienda	27.424	10,8%	2.724.361	10,6%
7. Derechos civiles	15.779	6,2%	1.936.387	7,5%
8. Intermed. Filantrópicos	90	0,0%	2.000	0,0%
9. Actividades internacionales	530	0,2%	1.500.000	5,8%
10. Asociaciones Profesionales	10.535	4,2%	2.600.600	10,1%
11. Mutualidades de Prev. Social	400	0,2%	2.000.000	7,8%
TOTAL	253.507	100,0%	25.803.717	100,0%

17.- Estos sondeos han sido los efectuados por el grupo de Rodríguez Cabrero para la estructura organizativa 1995), el de Amando Miguel en Tabula-V (1995) para el voluntariado español, el patrocinado por el Ministerio de Asuntos sociales para la Plataforma del Voluntariado (1996), el publicado por el Instituto Catalán del Voluntariado (1996) sobre el mismo tema, el del Informe FOESSA (1994), los sondeos del Gabinete CINDES con el apoyo del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco y de la Fundación BBV (1997).

Estas cifras, en su conjunto, distan mucho de corroborar la imagen social que se venía dando del asociacionismo español. Más que de un fenómeno retardado o infradesarrollado, como se podría creer, se trata de un poderoso y complejo hecho social.

La participación. El voluntariado, entendido como un comportamiento por el que un individuo (socio o no de una organización no lucrativa) toma parte, a favor de ésta, en actividades que, ordinariamente, serían remuneradas por ella, constituye una figura social tan ambigua que necesita una definición operativa estricta antes de que pueda ser evaluado en términos cuantitativos, más aún si se pretende efectuar un cálculo de su importancia equivalente en términos salariales. Siguiendo la opinión de los directores de varias plataformas de voluntariado, hemos establecido dos definiciones operativas para nuestro análisis. Estas son:

Voluntario en sentido amplio es todo aquel que dedica una hora al mes, como mínimo, a una organización no lucrativa.

Voluntario en sentido estricto es todo aquel que dedica más de 16 horas mensuales a una de estas organizaciones.

Por fuerza es necesario recurrir a las informaciones, más o menos consistentes, de los sondeos llevados a cabo en torno a nuestra fecha de referencia, 1995. La conclusión principal que se deduce de todos estos sondeos (al margen de la dificultad de comparación exacta de los resultados por el uso de definiciones operativas no coincidentes totalmente) es que el nivel de voluntariado tal como es entendido por nosotros, no baja del 9,5 por ciento de la población mayor de 18 años, pero tampoco supera el 15 por ciento. Utilizando, en consecuencia, una estimación conservadora del 9,8 por ciento, puede calcularse que el número de voluntarios en España, en *sentido amplio*, se sitúa en torno a los dos millones novecientos mil¹⁸.

Respecto a la dedicación ofrecida por parte de los voluntarios, los resultados de un sondeo realizado recientemente en el País Vasco¹⁹ ofrecen la siguiente distribución según la dedicación horaria mensual. Como se ve, un 45 por ciento de los voluntarios declara dedicar más de dieciséis horas mensuales (cuatro a la semana), con una media de 20,6 horas al mes.

Los resultados del sondeo antes citado muestran también que la estructura de la dedicación voluntaria es más bien heterogénea, y que existen diferencias apreciables según el tipo de organización no lucrativa en la que prestan sus servicios, si bien, en este caso, nuestra confianza en la información disponible es sensiblemente menor. La tabla siguiente recoge la distribución del tiempo de dedicación media mensual desagregado por sectores²⁰ :

18.- Cifra muy alejada, como se ve, del medio millón que suele publicarse en referencia al voluntariado en sentido estricto (ONGs, ONGDs,...). Aún así no puede olvidarse que esta cifra infraestima el número de voluntarios por cuanto en ella no han sido incluidos los voluntarios -que existen- del sector público y del sector comercial. El negar este dato sería un error manifiesto.

19.- CINDES. Sondeo sobre el asociacionismo y el voluntariado en la Comunidad Autónoma Vasca. Bilbao, abril de 1998 (datos inéditos).

20.- Girando, en los sondeos CINDES y Tabula V, la proporción de voluntarios en torno al 14 por ciento del total (n=1.050) es obvio que los datos referidos a muestras tan reducidas haya que asumílos con gran reserva.

Tabla 4: Horas mensuales de prestación voluntaria por sectores

Sector	Media horas/mes
Servicios sociales	28,3
Salud	26,1
Medio ambiente	23,7
Derechos civiles y asesoramiento legal	16,3
Desarrollo comunitario y vivienda	15,3
Arte y cultura	15,1
Deporte y ocio	14,7
Religión	13,0
Otras	12,6
Asociaciones Profesionales	12,4
Educación e investigación	11,0
Actividades internacionales	6,3
Intermediarios filantrópicos	6,0
Total	17,6

Teniendo en cuenta estos datos hemos elaborado una doble estimación. Por un lado, el número de voluntarios en sentido amplio, que ciframos en 2.931.219 y, por otro, el de voluntarios en sentido estricto, con una dedicación mínima superior a las 4 horas semanales, cuyo número es de 1.026.482. La visión panorámica de ambos colectivos, así como su distribución desagregada por subsectores ICNPO se refleja en la siguiente tabla.

Tabla 5: Voluntarios en sentido amplio y en sentido estricto

ICNPO	Voluntarios en sentido amplio	Voluntarios en sentido estricto
1. Cultura, deporte y ocio	717.767	224.660
2. Educación e investigación	547.867	126.557
3. Salud	137.044	74.963
4. Servicios sociales	496.793	295.095
5. Medio ambiente	166.237	82.620
6. Desarrollo com. y vivienda	174.031	55.864
7. Derechos civiles	319.041	109.112
8. Intermed. Filantrópicos	7.937	1.000
9. Actividades internacionales	298.121	39.352
10. Asociaciones Profesionales	66.381	17.259
11. Mutualidades de Prev. Social	0	0
TOTAL	2.931.219	1.026.482

El sector que concentra el mayor número de voluntarios en sentido amplio es el de Cultura, Deporte y Actividades recreativas, mientras que el que concentra el mayor número de voluntarios en sentido estricto es el de Servicios Sociales. La diversidad estructural del sector no lucrativo puede colegirse al efectuar una visión comparativa de los cuatro parámetros hasta ahora analizados: número de organizaciones, número de cuotas, número de voluntarios en sentido estricto y número de voluntarios en sentido amplio. Como muestra la tabla siguiente, la disparidad entre los cuatro parámetros es manifiesta.

Tabla 6: Organizaciones, cuotas y voluntarios

ICNPO	Organizaciones	Cuotas	Voluntarios (en sentido amplio)	Voluntarios (en sentido estricto)
1. Cultura, deporte y ocio	58,2%	35,1%	24,5%	21,9%
2. Educación e investigación	13,8%	8,9%	18,7%	12,3%
3. Salud	1,1%	4,5%	4,7%	7,3%
4. Servicios sociales	3,1%	8,6%	16,9%	28,7%
5. Medio ambiente	2,2%	1,1%	5,7%	8,0%
6. Desarrollo com. y vivienda	10,8%	10,6%	5,9%	5,4%
7. Derechos civiles	6,2%	7,5%	10,9%	10,6%
8. Intermed. Filantrópicos	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%
9. Actividades internacionales	0,2%	5,8%	10,2%	3,8%
10. Asociaciones Profesionales	4,2%	10,1%	2,3%	1,7%
11. Mutualid. de Prev. Social	0,2%	7,8%	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El Empleo. A través del estudio del empleo pretendemos determinar dos aspectos relevantes del Tercer Sector, a) el número de individuos -socios o no- que suscriben un contrato formal de trabajo, a tiempo parcial o completo, con una ONL de la que reciben, a su vez, un salario correspondiente y b) el volumen financiero que esto implica, tanto en el total de los gastos operativos del Tercer Sector como en cada uno de los subsectores principales. El empleo remunerado generado por el sector puede concretarse en dos índices diferentes, a saber:

- El número total de personas ocupadas en el mismo. Este número, a su vez, puede subdividirse según se trate de personas contratadas a jornada completa o, lo que es bastante común en el sector, a jornada parcial.
- El número de empleos retribuidos en términos de jornada completa "equivalente"²¹.

21.- Este índice es mucho más apropiado cuando de lo que se trata es de determinar la importancia relativa del sector en términos de generación de empleo, pues se calcula teniendo en cuenta la duración efectiva de la jornada realizada.

A estos dos índices puede añadirse un tercero complementario, sobre el que trataremos más adelante, calculado al añadir al empleo retribuido equivalente el equivalente de empleo en jornada completa que supone el trabajo efectuado por los voluntarios. Combinando las diferentes fuentes informativas que hemos podido consultar, nuestro cálculo más fiable arrojaría un número de 548.366 personas ocupadas, con un equivalente de 475.179 empleos a jornada completa. Su distribución según sectores ICNPO es la que aparece en la tabla.

Tabla 7: Número de empleados remunerados y empleo remunerado equivalente por sectores

Sector ICNPO	Número empleados remunerados	Empleo remunerado equivalente
1. Cultura, deporte y ocio	69.820	55.856
2. Educación e investigación	129.968	119.218
3. Salud	67.442	58.000
4. Servicios sociales	180.028	151.224
5. Medio ambiente	1.816	1.652
6. Desarrollo com. y vivienda	57.208	53.298
7. Derechos civiles	18.820	15.997
8. Intermed. Filantrópicos	588	500
9. Actividades internacionales	9.670	9.380
10. Asociaciones Profesionales	11.505	8.629
11. Mutualidades de Prev. Social	1.500	1.425
TOTAL	548.366	475.179

El trabajo voluntario. A este cálculo del empleo equivalente remunerado no puede dejar de añadirse el volumen de empleo que supone el trabajo realizado por los empleados voluntarios. Podemos así calcular el volumen total de empleo generado por el sector no lucrativo, que sería el resultante de sumar el empleo equivalente en jornadas completas de los empleados remunerados y de los voluntarios no remunerados.

Tabla 8: Empleo remunerado, voluntario y total

Sector ICNPO	Empleo remunerado equivalente	Empleo voluntario equivalente	Empleo equivalente total
1. Cultura, deporte y ocio	55.856	55.151	111.007
2. Educación e investigación	119.218	31.262	150.479
3. Salud	58.000	18.662	76.562
4. Servicios sociales	161.224	73.016	224.239
5. Medio ambiente	1.652	20.408	22.061
6. Desarrollo com. y vivienda	53.298	13.842	67.141
7. Derechos civiles	15.997	27.031	43.028
8. Intermed. Filantrópicos	500	247	747
9. Actividades internacionales	9.380	9.794	19.174
10. Asociaciones Profesionales	8.629	4.285	12.914
11. Mutualidades de Prev. Social	1.425	0	1.425
TOTAL	475.179	253.599	728.778

En términos sintéticos, llegamos a los siguientes indicadores:

- El *empleo remunerado equivalente* en el sector no lucrativo, que puede fijarse en 475.179 empleos a jornada completa.
- El *empleo voluntario equivalente* en el sector no lucrativo, que puede fijarse en 253.599 empleos a jornada completa.
- El *empleo equivalente total* el sector no lucrativo, constituido pro la suma del empleo remunerado equivalente y el empleo voluntario equivalente, que puede establecerse en 728.778 empleos a jornada completa.

La importancia relativa del empleo generado por el sector no lucrativo en el contexto del empleo español es la siguiente:

- El *número de trabajadores remunerados* ocupados en el sector no lucrativo supone el 4,55 por ciento del total de la población ocupada española.
- El *empleo remunerado equivalente* del sector no lucrativo asciende al 4,10 por ciento del empleo equivalente español.
- El *empleo voluntario equivalente* del sector no lucrativo asciende al 2,19 por ciento del empleo equivalente español (2,14 por ciento si utilizamos como denominador la suma del empleo equivalente español más el empleo voluntario equivalente del sector no lucrativo).
- El *empleo equivalente total* del sector no lucrativo asciende al 6,29 por ciento del empleo equivalente español (6,15 por ciento si utilizamos como denominador la suma del empleo equivalente español más el empleo voluntario equivalente del sector no lucrativo).

De nuevo podemos situar estos índices en un contexto más amplio comparándolo con sus equivalentes internacionales. A fin de poder comparar países con estructuras productivas muy diferentes entre sí, en esta comparación se utiliza como denominador de las ratios el empleo equivalente total no agrario de cada país. En España, para 1995, el empleo equivalente no agrario se cifraba en 10.523.700 empleos, y las ratios calculadas con este denominador eran, respectivamente, de 4,5 por ciento para el empleo equivalente remunerado, 2,3 por ciento para el empleo equivalente voluntario y 6,8 por ciento para el empleo equivalente total del sector no lucrativo.

El sector no lucrativo tiene en España una importancia similar a la que ha alcanzado en otros países europeos, como Francia, Alemania, Finlandia y Austria, y se sitúa en torno a los valores medios obtenidos para el conjunto de los países contemplados en la segunda fase del estudio comparativo internacional sobre el sector no lucrativo coordinado por la Universidad Johns Hopkins.

Tabla 9: Empleo equivalente total no lucrativo en los países del Estudio Internacional coordinado por la Universidad Johns Hopkins²²

PAIS	Remunerado	Voluntario	Total
Holanda	12,4	5,1	17,5
Irlanda	11,5	2,7	14,2
Bélgica	10,5	2,5	13,0
USA	7,8	4,1	11,9
Israel	9,2	1,8	11,0
Reino Unido	6,2	4,4	10,6
Australia	7,2	2,9	10,1
Francia	4,9	4,7	9,6
Alemania	4,5	3,1	7,6
Media de los países estudiados	4,9	2,2	7,1
España	4,5	2,3	6,8
Finlandia	3,0	3,3	6,3
Austria	4,5	1,2	5,7
República Checa	2,9	2,1	5,0
Japón	3,5	1,1	4,6
Argentina	3,2	0,6	3,8
Perú	2,4	0,5	2,9
Brasil	2,3	0,2	2,5
Rumanía	0,3	1,4	1,7
Hungría	1,3	0,3	1,6
Eslovaquia	0,9	0,4	1,3
México	0,4	0,3	0,7

22.- SALAMON, L. & ANHEIER, H. (1998). *The Emerging Sector Revisited*, Baltimore: Johns Hopkins University.

B. La importancia económica del Tercer Sector

Los gastos del sector no lucrativa. La operatividad de una organización no lucrativa, como la de cualquier otra organización, descansa en términos financieros sobre tres elementos: los gastos de capital, los gastos de personal y los demás gastos corrientes dedicados a la adquisición de los medios necesarios para su funcionamiento. Al igual que ocurre en otros países de los que se dispone de abundante información, este sector se caracteriza, excepto en subsectores muy específicos, por una abundante intensidad del factor trabajo frente a una muy reducida presencia de capital. Su distribución por subsectores de la clasificación ICNPO se recoge a continuación.

Tabla 10: Gasto total del sector no lucrativo (incluida la imputación del coste del trabajo voluntario)

Sector ICNPO	Gasto Total (Millones de Ptas.)
1. Cultura, deporte y ocio	769.513
2. Educación e investigación	761.918
3. Salud	492.071
4. Servicios sociales	722.799
5. Medio ambiente	85.131
6. Desarrollo com. y vivienda	514.104
7. Derechos civiles	233.798
8. Intermed. Filantrópicos	25.867
9. Actividades internacionales	78.986
10. Asociaciones Profesionales	61.059
11. Mutualidades de Prev. Social	350.000
TOTAL	4.095.236

Se ha hecho notar, con razón, la escasa potencialidad de las instituciones de este sector precisamente por su escasa intensidad de capital, lo cual no es óbice para que algunas de ellas, acumulen una gran aportación del capital o para que, con esta intensidad o sin ella, alcancen a desarrollar entidades de gran tamaño organizacional²³.

²³- Es el caso de algunos hospitales, universidades privadas, la de corporaciones como la ONCE o instituciones como Cáritas, Medicus Mundi o Manos Unidas.

Tabla 11: Estructura del gasto del sector no lucrativo, por sectores ICNPO (En Millones de Pesetas)

Sector ICNPO	Gasto Total	Gasto Operativo				Gastos de Capital
		Total	Gasto de Personal		Otros gastos corrientes	
			Coste del personal remunerado	Imputación del coste trabajo voluntario		
1. Cultura, deporte y ocio	769.513	682.792	193.541	191.375	297.876	86.721
2. Educación e investigación	761.918	692.803	413.593	108.478	170.732	69.115
3. Salud	492.071	435.175	200.970	64.411	169.794	56.896
4. Servicios sociales	722.799	699.327	378.059	253.364	67.904	23.472
5. Medio ambiente	85.131	83.700	5.726	70.817	7.157	1.431
6. Desarrollo com. y vivienda	514.104	444.193	184.679	48.033	211.481	69.911
7. Derechos civiles	233.798	212.798	55.430	93.798	63.570	21.000
8. Intermed. Filantrópicos	25.867	22.107	1.733	857	19.517	3.750
9. Actividades internacionales	78.986	74.036	32.501	33.986	7.549	4.950
10. Asociaciones Profesionales	61.059	54.131	29.899	14.869	9.363	6.928
11. Mutualidades de Prev. Social	350.000	297.500	4.938	0	292.562	52.500
TOTAL	4.095.236	3.698.562	1.501.068	879.988	1.317.506	396.674

El reparto proporcional de los tres factores varía en los once sectores ICNPO. Los sectores más intensivos en el factor trabajo son el de medio ambiente (debido fundamentalmente al valor imputado del trabajo voluntario), los servicios sociales (el sector en el que la participación en el coste total de los salarios pagados a trabajadores retribuidos es mayor) y las actividades internacionales. En los sectores de cultura, deporte y ocio, desarrollo comunitario y vivienda, intermediación filantrópica y previsión social mutualista, por el contrario, predominan los otros gastos corrientes.

España contaba en 1995 con un Producto Interior Bruto (PIB) equivalente a 69,8 billones de pesetas. El gasto corriente del sector no lucrativo español, incluyendo la imputación del coste del trabajo voluntario, se aproximaba a los 3,7 billones de pesetas, lo que venía a suponer aproximadamente el 5,2 por ciento del PIB.

Esta cantidad podría rebajarse si en la estimación excluyéramos el valor imputado del trabajo voluntario no remunerado, en cuyo caso, obtendríamos una cifra ciertamente más conservadora: los gastos operativos supondrían, en ese caso, unos 2,8 billones de pesetas, esto es, algo más de un 4 por ciento del PIB. Una cifra nada despreciable, sobre todo, si se tiene en cuenta el olvido institucional de que el sector es víctima en los registros clasificatorios de la contabilidad oficial.

Tabla 12: Gasto Total y Gasto Corriente del sector no lucrativo

a) Incluida la imputación del costo del trabajo voluntario

Gasto total: 4.095.236 Millones de ptas. (5,8% del PIB*).

Gasto corriente: 3.698.561 Millones de ptas. (5,2% del PIB*).

(* Los porcentajes están referidos al PIB incrementado en el importe de la imputación del costo del trabajo voluntario.

b) Sin incluir la imputación del costo del trabajo voluntario

Gasto total: 3.215.247 Millones de ptas. (4,6% del PIB).

Gasto corriente: 2.818.574 Millones de ptas. (4,0% del PIB).

Los Ingresos del Tercer Sector. Si el gasto total del sector no lucrativo en España puede calcularse en unos cuatro billones de pesetas, la pregunta inmediata es espontánea: ¿De dónde recibe el sector los recursos para sufragar gastos tan cuantiosos? En términos generales y como hipótesis base de partida habría que aventurar un cierto equilibrio, al menos, a medio y largo plazo, entre ambos valores, el de los ingresos y el de los gastos. Una vez, por tanto, calculados los gastos del sector, parece inevitable entrar a calcular no tanto la suma de sus ingresos (que, por hipótesis, sería equiparable a la suma de los gastos), sino, más bien, su distribución según sus fuentes que, en principio, son las siguientes: a) Las donaciones realizadas por particulares, empresas privadas y organizaciones no lucrativas. b) Los fondos (fundamentalmente subvenciones y conciertos) procedentes del sector público. c) Las cuotas obligatorias de los miembros y las cantidades recibidas en pago de los servicios que proporciona el propio sector. Comenzaremos por el capítulo de las donaciones.

Las donaciones. Pretender estimar el valor de las donaciones aportadas por los ciudadanos españoles a través de las colectas, cuestaciones o llamadas de auxilio, efectuadas a lo largo de un año, a nivel nacional lo mismo que regional o local, es pura utopía. De acuerdo con los datos de un sondeo realizado en el País Vasco, el número de ciudadanos que efectúan donaciones voluntarias a algún tipo de organización no lucrativa durante 1997 puede estimarse en torno al 42 por ciento²⁴. El mayor número de donaciones las reciben las organizaciones no lucrativas que trabajan en el campo de los servicios sociales y las de carácter religioso²⁵, mientras que el mayor importe medio es el de las donaciones efectuadas a organizaciones que canalizan fondos para el desarrollo de países del tercer mundo. La distribución del número de donaciones efectuadas, la cuantía media de las mismas y la distribución del importe total donado, según el sector al que han sido aportadas, se muestra a continuación:

24.- Sondeo CINDES (1998).

25.- En nuestro estudio del sector no lucrativo no se han incluido las iglesias, ni las organizaciones dedicadas primariamente a fines de culto, aunque sí las organizaciones confesionales que actúan en alguno de los demás campos (educación, salud, servicios sociales, cooperación para el desarrollo, etc.) de la clasificación INCPO.

Tabla 13: Distribución del número y valor medio de las donaciones particulares, por sector²⁶

Sector	Número de donaciones (%)	Importe medio (ptas.)	Distribución importe (%)
Servicios sociales	22,5	18.769	26,2
Religión	21,7	19.000	25,6
Salud	13,7	8.128	6,9
Actividades Internacionales	8,8	27.500	15,0
Cultura, deporte y ocio	11,1	9.845	6,8
Otras áreas	5,0	14.867	4,6
Educación e investigación	4,4	19.167	5,2
Medio ambiente	3,6	15.289	3,4
Actividades Profesionales	2,8	15.500	2,7
Intermed. filantrópicos	2,6	10.636	1,7
Desarrollo y vivienda	2,0	9.600	1,2
Organizaciones civiles	1,8	5.417	0,6
TOTAL MEDIO	100,0	13.613	100,0

El análisis de la información disponible sobre la estructura de ingresos de las organizaciones no lucrativas ha permitido establecer que alrededor del 19 por ciento de los ingresos monetarios del sector no lucrativo en su conjunto proceden de donaciones. En la cantidad resultante (605.421 millones de pesetas) se incluyen no sólo las donaciones realizadas por los particulares, sino también la acción filantrópica de fundaciones y empresas. Además de éstas, habría que tener en cuenta también la donación en especie que supone el tiempo de trabajo aportado generosamente por los voluntarios, cuyo importe puede estimarse en 879.988 millones de pesetas.

Los fondos procedentes del sector público. No es fácil, pero tampoco imposible, lograr una aproximación al montante global de las contribuciones y transferencias provenientes del sector público al sector privado por cuanto su contabilidad aparece sistemáticamente detallada en las Cuentas Nacionales, (aunque no se efectúe expresamente la desagregación entre el sector comercial y el no lucrativo). La ausencia de distinción entre ambos sectores viene compensada, a su vez, por la especificación subsectorial de la que, por adaptación, puede inducirse su equivalencia con la aportación a las áreas ICNPO. El volumen total de la financiación procedente de fondos públicos supone algo más del 32 por ciento de los ingresos monetarios del sector no lucrativo en España (1.033.253 millones de pesetas). En este importe se incluyen no sólo las subvenciones, sino también los conciertos para la prestación de servicios, como ocurre, sobre todo, en los campos de educación, salud y servicios sociales.

26.- Se ha contado con datos de 498 donaciones, de las cuales en 343 casos se concreta la cantidad, sobre una muestra de 1.000 adultos. Sondeo realizado por CINDES en 1997.

Las cuotas y los ingresos por venta de bienes y prestación de servicios. Las contribuciones obligatorias de los miembros y las percepciones en concepto de venta de bienes y prestación de servicios completan las fuentes de financiación del sector no lucrativo. Los ingresos procedentes de estas fuentes suponían, en 1995, el 49 por ciento de los ingresos monetarios totales del sector (1.576.574 millones de pesetas).

Perspectiva global. La distribución global de los ingresos, monetarios y en especie, del sector no lucrativo en 1995 se ofrece a continuación:

Tabla 14: Distribución de los ingresos por sector ICNPO

Sector ICNPO	Ingresos Totales	Monetarios			En especie
		Subvenciones y Fondos Públicos	Donaciones privadas y Filantropía	Cuotas y pagos por Servicios	Imputación trabajo voluntario
1. Cultura, deporte y ocio	769.513	140.565	201.211	236.362	191.375
2. Educación e investigación	761.918	346.974	41.352	265.114	108.478
3. Salud	492.071	157.122	54.161	216.376	64.411
4. Servicios sociales	722.799	228.145	93.887	147.403	253.364
5. Medio ambiente	85.131	4.294	8.588	1.431	70.817
6. Desarrollo com. y vivienda	514.104	55.928	83.893	326.249	48.033
7. Derechos civiles	233.798	42.000	84.000	14.000	93.798
8. Intermed. Filantrópicos	25.857	2.500	21.250	1.250	857
9. Actividades internacionales	78.986	25.290	16.155	3.555	33.986
10. Asociaciones Profesionales	61.059	12.933	924	32.333	14.869
11. Mutualidades de Prev. Social	350.000	17.500	0	332.500	0
TOTAL	4.095.236	1.033.253	605.421	1.576.574	879.988

La tabla nos permite ponderar el peso relativo de cada una de las fuentes de financiación del sector no lucrativo. Se comprueba en efecto que el peso mayor lo protagonizan los ingresos procedentes de cuotas y pago por servicios, con el 38,5 por ciento del total de ingresos (49,0 por ciento de los ingresos monetarios). A éste siguen las transferencias del sector público, que suponen el 25,2 por ciento del total de ingresos (32,1 por ciento de los ingresos monetarios), mientras que el 36,3 por ciento restante proviene, bien de las donaciones privadas (que suponen el 14,8 por ciento de los ingresos totales y el 18,8 por ciento de los ingresos monetarios), bien del trabajo aportado por los voluntarios, cuya traducción en términos económicos representa, por sí sola, el 21,5 por ciento de los ingresos del sector.

4.- Conclusiones

La aplicación de una definición operativa, compartida y reducida a una fecha única, permite la comparabilidad internacional del peso social del Tercer Sector, lo que, para el caso español, confiere un significado importante a sus resultados.

Ningún autor, en efecto, había imaginado hasta el momento que el caso español pudiera resistir la comparación con otros países de economía desarrollada. Era un sentir común que la sociedad española, caracterizada por el individualismo y la insolidaridad social, presentaba un cuadro reducido de organizaciones no lucrativas. Los resultados de la investigación llevada a cabo sugieren, por el contrario, que el caso español, tanto en términos de número de entidades no lucrativas, como de volumen de empleo generado y de volumen económico gestionado, es muy similar, en términos relativos, al de Francia, Italia, Alemania o Austria.

Son muchas las razones, además de la rutina informativa que suele darse a propósito de estos temas, que explican esta autodeformada conciencia de los autores españoles relativa a la importancia del asociacionismo español. Dos elementos parecen haber influido en este sentido. Por un lado el influjo decisivo de autores como J. Linz (pioneros en el recuento estadístico del asociacionismo) que al interpretar la sociedad española en clave política contaminaron el marco político del franquismo con la viveza del marco social. La tendencia a identificar los datos de la realidad social con los de los registros sociales indujo a un reduccionismo y un sesgo de estima clamorosamente inexacto. Por otro lado, el debate ideológico y la asunción de banderas ideológico morales por parte de los diferentes grupos ha conllevado el que los unos ignorasen a los otros. Como consecuencia de este sesgo ideológico, ha acaecido un fraccionamiento científico por causa del cual, la extensa bibliografía relativa a la solidaridad y el asociacionismo histórico de los ámbitos confesionales católicos españoles ignoraba la de sus compatriotas liberales, socialistas, etc. y viceversa. La historia de los movimientos sindicales, cooperativos, de las instituciones religiosas hospitalarias, educativas o benéficas, las terceras órdenes, las cofradías y hermandades son algunos de los ejemplos más fehacientes de este fraccionamiento histórico estadístico de la bibliografía del asociacionismo voluntario español y del consiguiente mito en torno a su supuesta inexistencia.

Frente a esta realidad social incontestable, llama poderosamente la atención, el tratamiento administrativo marginal que este ámbito no lucrativo ha venido recibiendo hasta el momento presente. Tratamiento que se caracteriza por a) el recelo histórico de la Administración Pública hacia las entidades privadas no lucrativas, concretamente las fundaciones, b) por el escaso, tardío y fragmentado marco legal que las regula y, c) por el inexistente control estadístico de su tamaño, estructura y funcionamiento.

Esta situación resulta, además de anómala, incomprensible, dados tanto el volumen social y financiero del sector como el peso político que han tenido en la historia reciente española. La política de modernización de la sociedad española, impulsada por la Ilustración del siglo XVIII y por el liberalismo del siglo XIX, tuvo como uno de sus frentes de actuación más destacados la discusión filosófica sobre el tratamiento político de la pobreza y el papel que al Estado, como tal, le correspondía en tratamiento. Uno de los impactos más relevantes de la economía política del siglo XIX sobre el cuerpo social correspondió a las leyes de desamortización que barrieron del mapa a miles de fundaciones privadas y de instituciones de beneficencia social. La hegemonía institucional que la Iglesia Católica ostentaba en el campo de la educación, de la beneficencia y del mundo hospitalario se transformó en un antagonismo político que, aún hoy perdura fomentando la marginación política de todo lo privado, o lo eclesiástico frente a los estatal y laico. Paralelamente, desde la parte privada (en gran medida confesional), cualquier intento de reforma, cambio o resistemización proveniente de la Administración Pública, ha tendido a ser interpretado como un ataque, manifiesto o larvado, contra la hegemonía institucional existente, provocando por ello mismo corrientes de oposición que, con frecuencia, conllevaban conductas de bloqueo y de estancamiento del mismo. Este recelo institucional ha fomentado, más bien un sentido de competencia comercial en búsqueda de clientes, un conflicto de intereses orientado hacia el bloqueo de todas aquellas manifestaciones de vitalidad por parte del supuesto adversario. Se ha desarrollado una instigación solapada mutua más que una incentivación competitiva o, si se prefiere, se ha desarrollado una pugna entre máquinas burocráticas que entre plazas de mercado. El cuerpo legal, en consecuencia, ha sido generalmente desconfiado, cuando no abiertamente hostil, al mundo de la iniciativa privada en todo lo relativo al desarrollo y la gestión de los colectivos sociales.

5.- Bibliografía

- ALBERDI, C. El Voluntariado Social ante los Nuevos Retos del Futuro, *Sociedad y Utopía*, 4, 1994, pp. 213-219.
- ALBERICH NISTRAL, T., Aspectos Cuantitativos del Asociacionismo en España. *Documentación Social*, 1994, pp. 53-74.
- ALBERICH NISTRAL, T. "Las Asociaciones y el Tercer Sector". *Documentación Social*, 103, pp. 243-252, 1996.
- ALEMAN, C. y GARCIA SERRANO, M. *Política Social e Iniciativa Social*. Madrid: McGraw Hill, 1997.
- ALONSO, L. E. *Nuevos Movimientos Sociales y Asociacionismo en las Entidades Voluntarias en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, 1996.

- ALVAREZ, S., y Otros. *El Tercer Sector. Una Categoría Residual*. Madrid: Congreso IESE, 1997.
- ÁLVAREZ DE MON PAN DE SORALUCE, S. (Dir.) *El Tercer Sector: Retos y propuestas para el próximo milenio*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, 1998.
- ANHEIER Helmut ; RUDNEY, G.; SALOMON, L. *The Nonprofit Sector in the United Nations System of National Accounts: Definition, Treatment, and Practice*. Working papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project. Baltimore, Johns Hopkins Institute for Policy Studies, 1992.
- ANHEIER, H. and SEIBEL, W. *Defining the Nonprofit Sector: Germany*. Working papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project. Baltimore, Johns Hopkins Institute for Policy Studies, 1993.
- APRAIZ, A. Las Otras Áreas de Actuación de ONG's. *Boletín de Estudios Económicos*, 158, 1996, pp. 261-275.
- ARCHARNBAULT, E. *The Nonprofit Sector in France*. Manchester: Manchester University Press, 1997.
- ASCOLI, H. Estado de Bienestar y Acción Voluntaria. *REIS*, 38, 1987, pp. 119-162.
- AZNAR, M. La Configuración Jurídica de las Entidades No Lucrativas de Tipo Social y Humanitario: Nuevas Perspectivas. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 203-218.
- AZUA, P. Las ONG, ¿Un Tercer Sector? Mito o Realidad. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 281-290.
- BARBETTA, G. P. *Defining the Nonprofit Sector: Italy*. Working papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project. Baltimore, Johns Hopkins Institute for Policy Studies, 1993.
- BAREA, J. *El Gasto Público en Servicios Sociales en España (II). Cuentas Satélites de los Servicios Sociales*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 1996.
- BAREA, J., y MONZON, J. L., *Las Cuentas Satélites de la Economía Social en España. Primera Aproximación*. Valencia: CIRIEC-España, 1995.
- BENEYTO BERENGUER, R. *Las Fundaciones Benéfico-Asistenciales de la Iglesia Católica en el Ordenamiento Jurídico Español*. Valencia: Universidad de Valencia. (Tesis), 1995.
- BENNETT, J. et Al., *Meeting Needs: NGO Coordination in Practice*. London: Earths Publications Ltd., 1995
- BLANCO PUGA, M. L. Trabajadores Voluntarios-Trabajadores Remunerados: Reflexión sobre unas Relaciones que Tienen que Ser Posibles. *Documentación Social*, 104, 1996, pp. 129-141.
- BURLINGAME DWIGHT F., *Altruism and Philanthropy: Definitional Issues*. Indianapolis, Indiana University Center on Philanthropy, 1993.
- CABRA de LUNA, M. A., El Papel de las Asociaciones y Fundaciones como Respuesta a las Necesidades Sociales. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 189-202.
- CABRA DE LUNA, M.A. *El Tercer Sector y las Fundaciones en España. Hacia el nuevo milenio*. Madrid: Escuela Libre Editorial, 1998.

- CASADO, D. *Organizaciones Voluntarias en España*. Barcelona: Editorial Hacer, 1995.
- CASADO, D. Visión Panorámica de las Organizaciones Voluntarias en el Ámbito Social. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 263-280.
- CASADO, D. *Entidades Sociovoluntarias en Europa*. Barcelona: Editorial Hacer, 1997.
- CASEY, J. *El papel de las ONGs en la Elaboración de las Políticas Públicas: El Caso de la Integración de Inmigrantes Extranjeros en Cataluña*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 1995.
- CINDES, S. L. *Estudio de las Organizaciones/Asociaciones vascas*. Bilbao, 1998.
- CINDES, S. L. *Estudio sobre las Fundaciones Vascas*. Bilbao, 1998.
- CINDES, S. L. *Sondeo sobre Asociacionismo y el Voluntariado en la Comunidad Autónoma Vasca*. Bilbao, 1998.
- CLARK, John. *Democratizing Development: The Role of Voluntary Organizations*. Hartford, Kumarian Press, 1991.
- CONFEDERACION ESPAÑOLA DE FUNDACIONES, *Código de Fundaciones: Normativa Estatal, Autonómica y Fiscal Concordada*, Madrid: Confederación Española de Fundaciones, 1997.
- CONFEDERACION ESPAÑOLA DE FUNDACIONES. *Manual Práctico de Fundaciones y de Incentivos Fiscales*, Madrid: Confederación Española de Fundaciones, 1997.
- DE FELIPE, A., y RODRIGUEZ DE RIVAS, L. *Guía de la Solidaridad*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 1995.
- DE LORENZO GARCIA, R. Las Fundaciones y el Sector No Lucrativo. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 217-228.
- DEFOURNY, J, Hacia una Economía Política de las Asociaciones. Una Síntesis de las Aproximaciones Francófonas y Anglosajonas. *Revista de Economía Vasca*, 33, 1995, pp. 122-139.
- DEL LLANO SEÑARIS, J., y VILLALBA SALVADOR, B., *Gestión de Recursos Humanos en las Organizaciones No Gubernamentales*. Madrid: Asociación para el Desarrollo Comunitario, 1995.
- DIAZ BRITO, F. J., *Derecho Autonómico de Fundaciones: La Ley 1/1990 de Fundaciones Canarias*. España: Univeridad de La Laguna, 1996.
- EDIS. *El Voluntariado en el Campo de la Marginación Social*. Madrid, 1994.
- ETCÉTERA COLECTIVO. La Epidemia Neoliberal. ONGS. Solidaridad Subvencionada. *Cuadernos de Crítica de la Cultura*, 29, 1997, pp. 66-70. Madrid: Archipiélago.
- EVERS ADALBERT, Welfare Pluralism and the Voluntary Sector in Europe: Some Counter-Intuitive Arguments, *East and West*. Madrid, 1991.
- FERNANDEZ DAZA, E. *Estudio y Análisis de los Aspectos Económicos, Financieros y de Control de las Fundaciones*. Madrid: Escuela Libre Editorial, 1995.
- FIGUEROLA, M. ONGs: El Reto de una Nueva Forma de Participación Civil. *El Viejo Topo*, 87, 1995, págs. 48-51.

- FISHER Julie, *Non Governments: NGOs and the Political Development of the Third World*. West Hartford, Kumarian Press, 1998.
- FUENTES, P. Las Organizaciones Sociovoluntarias en el Tercer Sector. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 253-262.
- FUNDACION BBV, *Consideraciones sobre el Tratamiento Jurídico y Fiscal de las Fundaciones*. Bilbao, 1994.
- FUNES RIVAS, M. J. La Dimensión Social del Altruismo. *Sociedad y Utopía*, 4, 1994, pp. 191-204, 1994.
- FUNES RIVAS, M. J. *La Ilusión Solidaria: Organizaciones Altruistas como Actores Sociales en los Regímenes Democráticos*. Madrid: UNED, 1995.
- GARCIA FAJARDO, J. C. *Manual del Voluntario*. Madrid: Editorial Solidarios para el desarrollo, 1996.
- GARCIA IZQUIERDO, B. La Gestión de la Información para la Mejora del Intercambio entre una ONG y sus Financiadores y Colaboradores Privados. *Boletín de Estudios Económicos*; 158, 1996, pp. 209-229.
- GARCIA ROCA, J. *Solidaridad y Voluntariado*. Santander: Sal terrae, 1994.
- GARCIA ROCA, J. El Tercer Sector. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 11-36, 1996.
- GARCIA ROCA, J., y COMES, J. A. *El Voluntariado como Recurso Social*. Valencia: Bancaixa, 1995.
- GARCIA-ANDRADE, J. *La Fundación: Un Estudio Jurídico*. Madrid: Escuela Libre Editorial, 1997.
- GIDRON Benjamin; KRAMER Ralph M.; SALAMON Lester M. (Eds), *Government and the Third Sector*. San Francisco: Joss-Bass Publishers, 1992.
- GINER, S. *Lo Privado Público: Altruismo y Política Democrática*. Madrid: Instituto de Estudios Sociales Avanzados, CSIC, 1995.
- GONZALEZ PARADA, J. R. *La Función de las ONGs en la Ayuda al Desarrollo*. Hondarribia Gipuzkoa: Hiru, 1995.
- GUARDANS CAMBO, R., Sociedad Civil ante los Desafíos de la Cooperación Internacional. *Boletín Económico del ICE*, 2474, 1995, pp. 37-40.
- HALL JOHN A. *Civil Society: Theory-History Comparison*. Cambridge, Polity Press, 1995.
- HALL PETER D. *Inventing the Nonprofit Sector: And Other Essays on Philanthropy, Voluntarism and Nonprofit Organizations*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1992.
- HERNANDEZ, E. Las ONGs en las Estrategias del Nuevo Orden Mundial. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 8, 1996, pp. 161-178.
- JAMES, Estelle, *The Nonprofit Sector in International Perspective: Studies in Comparative Culture and Policy*. New York: Oxford University Press, 1989.
- Jornadas sobre la Nueva Ley de Fundaciones. *Las Fundaciones: Su Nuevo Régimen Jurídico, Fiscal y Contable*. Jornadas sobre la Nueva Ley de Fundaciones. Madrid: Dykinson, 1995.

- KEMP, E., Construcción de la Sociedad Civil: Papel de las Fundaciones en Europa Central y Oriental. (Ponencia presentada en la V Conferencia Europea de Economía Social, Sevilla, octubre de 1995). *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 229-241.
- LOPEZ NIETO, F. *Manual de Fundaciones*. Barcelona: Bayer, 1996.
- MADRID, A. *Algunos Interrogantes sobre el Fenómeno del Voluntariado*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. (Tesis), 1996.
- MCCARTHY KATHLEEN D.; HODGKINSON VIRGINIA A.; SUMARIWALLA RUSSY D. et Al, *The Nonprofit Sector in the Global Community: Voices from Many Nations*. San Francisco: Jossey-Bass, 1992.
- MacDONALD Laura, *Supporting Civil Society: The Political Role of Non-Governmental Organizations in Central America*. New York: St. Martin's Press, 1997.
- MARCUELLO SERVOS, C., *Ensayos sobre la Economía de las Organizaciones No Lucrativas. Aplicaciones al Caso Español*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. (Tesis), 1996.
- MARIN, M. Las ONG y la Ayuda Humanitaria de la Unión Europea. *Tiempo de Paz*, 32-33, 1994, pp. 25-28.
- MARTIN CAVANNA, J. *El Tercer Sector. Una Categoría Residual*. Madrid: IESE, 1996.
- MARTIN, M. *Las Fundaciones Religiosas en el Derecho Español*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1995.
- MELER, G., (coordinación) *Guía de ONG de Barcelona*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1994.
- MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES *Las Fundaciones en la Acción Social. Directorio de Fundaciones y Establecimientos tutelados por el Ministerio de Asuntos Sociales*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, 1995.
- MIRAVETE, M. Recursos humanos. *Directorio ONGD 1994*. Madrid: Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales de Cooperación para el Desarrollo, 1994.
- MONTSERRAT CODORNIU, J., Hacia un Enfoque Multidisciplinar del Sector No Lucrativo. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 37-51.
- MONZON, J. L., Raíces y Perspectivas de la Economía Social. *Documentación Social*, 103, 1996, pp. 105-122.
- O'NEILL Michael, *The Third America: The Emergencie of the Nonprofit Sector in the United States*. SanFrancisco: Jossey-Bass Publishers, 1989.
- ORTEGA CARPIO, M. L., *Las ONGD y la Crisis del Desarrollo*. Madrid: Iepala Etea D.L, 1994.
- ORTEGA CARPIO, M. L. *Las ONGs de Desarrollo en España y sus Estrategias de Acción en Centroamérica*. Córdoba: Universidad de Córdoba. (Tesis), 1994.
- PIÑAR MAÑAS, J. L. *Las Fundaciones. Desarrollo Reglamentario de la Ley*. Madrid: Dykson, 1997.
- Plataforma para la Promoción del Voluntariado en España *Las Organizaciones de Voluntariado en España*. Madrid: Plataforma para la Promoción del Voluntariado en España, 1997.

- RIBERA, J., y AYUSO, A., El Papel de las ONGs en la Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Tiempo de Paz*, 31, 1994, pp. 52-59.
- RITCHEY-VANCE Marion, *The Art of Association: NGOs and Civil Societv in Colombia*. Arlington: Inter-American Foundation, 1993.
- RODRIGUEZ CABRERO, G., Estado de Bienestar y Sociedad del Bienestar: Debates e Ideologías en torno a la División Mixta del Bienestar. *Revista Internacional de Sociología*, 8-9, 1994, pp. 7-27.
- RODRIGUEZ CABRERO, G., *La Política Social en España, El Estado del Bienestar en la Europa del Sur*. Madrid: CSIC, 1995, pp. 61-83.
- RODRIGUEZ CABRERO, G., *Voluntariado Social*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 1997.
- RODRIGUEZ CABRERO, G., y MONTSERRAT CODORNIU, J., *Las Entidades Voluntarias en España. Institucionalización, Estructura Económica y Desarrollo Social*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, 1996.
- RODRIGUEZ-PIÑERO, M. y otros. *El Sector No Lucrativo en España*, Madrid: Escuela Libre Editorial, 1993.
- RUIZ OLABUÉNAGA, J. I., Ocio y Estilos de Vida, *V Informe Sociológico sobre la Situación Social de España, Sociedad para todos en el año 2000*. Madrid: Fundación FOESSA, 1995.
- SAENZ DE MIERA, A., Las Fundaciones Españolas en el siglo XX. *Revista de Occidente*, 180, 1996, pp.71-93.
- SAENZ DE MIERA, J. *La Sociedad Necesaria: El Estado de la Cuestión*. Madrid: Biblioteca Educación, 1994.
- SAJARDO MORENO, A., Entidades No Lucrativas, Economía Social y Estado del Bienestar. *CIRIEC-España*, 16, 1994, pp. 147-186.
- SAJARDO MORENO, A., Las Relaciones entre el Sector Público y el Sector de Entidades No Lucrativas. *CIRIEC-España*, 20, 1995, pp. 81-112.
- SAJARDO MORENO, A. *Las Entidades No Lucrativas en el Sector de Servicios Sociales: Análisis de su Existencia y Rol*. Valencia: Facultad de CC. EE. y Empresariales, Universidad de Valencia. (Tesis), 1995.
- SAJARDO MORENO, A., *Análisis Económico del Sector No Lucrativo*. Valencia: Tirant lo Blanch, 1996.
- SALAMON LESTER M., *The Global Associational Revolution: The Rise of the Third Sect on the World Scene*. Baltimore, Johns Hopkins University, Institute for Policy Studies, 1993.
- SALAMON LESTER M. and ANHEIER, Helmut K., *The Emerging Nonprofit Sector: An Overview*. Manchester, Manchester University Press, 1996.
- SALAMON LESTER M. and ANHEIER, Helmut K. *Defining the Nonprofit Sector: A Cross-National Analysis*. Manchester, Manchester University Press, 1997.

- SARASA, S. *La Sociedad Civil en la Europa del Sur, El Estado de Bienestar en Europa del Sur*. Madrid: CSIC, 1995.
- SISCU, B., DUSSTER, D., y Otros. *Las ONG de Desarrollo en España: Dilemas de la Cooperación*. Madrid: Flor del Viento, 1996.
- SMITH JUSTIN Davis; ROCHESTER Colin; HEDLEY Rodney (Eds). (1995). *An Introduction to the Voluntary Sector*. London; NewYork: Routledge, 1995.
- VV.AA., *V Informe Sociológico sobre la Situación Social de España, Sociedad para todos en el año 2000*. Madrid: Fundación FOESSA, 1994.
- VV.AA., *Comentarios a la Ley de Fundaciones y de Incentivos Fiscales*. Madrid: Escuela Libre Editorial, 1995.
- VV.AA., *El Estado del Bienestar en la Europa del Sur*. Madrid: CESIC, 1995.
- VV.AA., *Experiencias de Educación para el Desarrollo en el Trabajo con Jóvenes*. Madrid; ACSUR-Las Segovias, 1995.
- VV.AA., *La Ley 30/1994 de Fundaciones. Ciclo de conferencias de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación*. Madrid: Fundación Ramón Areces, 1996.
- VV.AA. *Las ONG de Desarrollo en España*. Barcelona: F.V. Ediciones, 1996.
- VV.AA., El Tercer Sector. *Documentación Social*, 103, 1996.
- VV.AA., Políticas contra la Exclusión Social. *Documentación Social*, 106, 1997, pp. 27-45.
- VV.AA., *Educación, Desarrollo y Participación Democrática*. Madrid: ACSUR-Las Segovias, 1997.
- VV.AA., *La Cultura de la Solidaridad*. Madrid: ACSUR, 1998.
- VV.AA., *The Directory of International Funding Organisations: A Guide for the NonProfit Sector*. West Malling, Kent England: Charities Aid Foundation, 1997.
- ZAVALA, L., *Las ONGD en España. Origen y Evolución*. Madrid: Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales de Cooperación para el Desarrollo, 1994.