

Resumen amplio

Economía Social y Política: un análisis de los discursos presidenciales en Portugal desde 1976

Objetivos

El presente estudio tiene como objetivo principal analizar la visibilidad y la relevancia de la economía social en los discursos presidenciales portugueses desde la instauración del régimen democrático en 1976 hasta el año 2020. Partimos de la premisa de que la economía social, a pesar de su creciente peso en la estructura económica y social del país, puede no ocupar un lugar destacado en la agenda política expresada por la figura del Presidente de la República, quien desempeña un papel simbólico y estratégico en la comunicación política nacional.

En este sentido, se plantean dos objetivos específicos:

1. Medir la prominencia relativa de los términos asociados a la economía social en comparación con los sectores público y privado en los discursos presidenciales.
2. Explorar la relación entre la frecuencia de menciones a la economía social y las condiciones macroeconómicas (desempleo y PIB per cápita), para verificar si existe sensibilidad cíclica en la retórica presidencial respecto a este sector.

Este trabajo contribuye a la literatura sobre análisis del discurso político y economía social, ofreciendo una perspectiva longitudinal inédita en el contexto portugués y aportando evidencia empírica sobre la interacción entre narrativa institucional y dinámicas socioeconómicas.

Diseño / Metodología / Aproximación

El diseño de la investigación es longitudinal y cuantitativo, complementado con una interpretación cualitativa de los patrones observados. La aproximación metodológica se basa en un análisis de contenido aplicado a un corpus compuesto por 3.072 discursos oficiales pronunciados por los cinco Presidentes electos por sufragio universal en Portugal desde 1976: António Ramalho Eanes, Mário Soares, Jorge Sampaio, Aníbal Cavaco Silva y Marcelo Rebelo de Sousa.

Selección del corpus:

- Se incluyeron únicamente intervenciones en formato escrito, disponibles en los archivos oficiales de la Presidencia de la República y en sus sitios web.
- Se excluyeron discursos en formato exclusivamente audiovisual para garantizar homogeneidad en el tratamiento textual.

Procedimiento analítico:

- Se empleó el software Iramuteq, ampliamente validado en estudios de análisis textual, para realizar conteos de frecuencia y categorización léxica.
- Se construyó un lexicón específico para la economía social, siguiendo la propuesta de Bueno (2021) y la Ley de Bases de la Economía Social (Ley n.º 30/2013), que incluye términos como “economía social”, “IPSS”, “cooperativas”, “mutualidades”, “fundaciones”, “asociaciones”, “misericórdias”, entre otros.
- Para los sectores público y privado se recurrió a terminología consolidada en la literatura (Roberts, 1998), incorporando palabras como “sector público”, “Estado”, “impuestos”, “mercado”, “empresa”, “inversión”, etc.
- Se aplicaron estrategias de validación para reducir problemas de polisemia: revisión experta y análisis de contexto (± 5 palabras) para excluir usos no pertinentes (por ejemplo, “fundación” en sentido arquitectónico).

Análisis econométrico:

- Se estimaron modelos ARDL (Autoregressive Distributed Lag) para evaluar la existencia de relaciones de largo plazo entre la frecuencia anual de menciones a la economía social y dos indicadores macroeconómicos: tasa de desempleo y PIB per cápita (a precios constantes).
- Se realizaron pruebas de estacionariedad y diagnósticos de autocorrelación y heterocedasticidad siguiendo el enfoque de Pesaran et al. (2001).

La combinación de análisis textual y modelización econométrica permite contrastar la hipótesis de que la visibilidad de la economía social en el discurso presidencial está condicionada por el contexto económico.

Resultados / Limitaciones a la investigación / Implicaciones

Resultados principales:

1. Predominio del sector público en la retórica presidencial: En todas las presidencias analizadas, las menciones al sector público superan ampliamente a las referencias tanto al sector privado como a la economía social.
2. Mayor visibilidad del sector privado frente a la economía social: Aunque la diferencia varía entre presidentes, el sector privado es mencionado con más frecuencia que la economía social en la mayoría de los años.
3. Patrones episódicos en las menciones a la economía social: Los picos de referencia al Tercer Sector coinciden con eventos específicos (congresos de misericórdias, mutualistas) o con menciones a fundaciones emblemáticas (p.ej., Fundación Calouste Gulbenkian).
4. Ausencia de relación con el ciclo económico: Los modelos ARDL no evidencian integración entre las menciones a la economía social y las variables macroeconómicas

consideradas (desempleo y PIB per cápita). Esto sugiere que la retórica presidencial sobre la economía social no responde a variaciones coyunturales, sino a factores institucionales y estratégicos.

Limitaciones:

- Cobertura parcial del corpus: Aunque se incluyó un número significativo de discursos, no se garantiza la exhaustividad absoluta, especialmente en los primeros años del período analizado.
- Exclusión de formatos audiovisuales: Algunas intervenciones recientes solo están disponibles en vídeo, lo que podría sesgar la representación del discurso actual.
- Medida indirecta de importancia: La frecuencia léxica es un indicador aproximado de prominencia temática; no captura matices semánticos ni la carga valorativa del discurso.

Implicaciones teóricas y prácticas:

- Desde el punto de vista académico, los hallazgos refuerzan la idea de que la economía social ocupa un espacio marginal en la agenda simbólica presidencial, incluso en contextos de crisis económica.
- Para los actores del sector, los resultados sugieren la necesidad de estrategias de visibilidad y lobby más efectivas, orientadas a insertar la economía social en narrativas políticas de alto nivel.
- A nivel metodológico, el estudio valida el uso combinado de análisis de contenido y modelos ARDL para explorar vínculos entre discurso político y variables macroeconómicas.

Conclusiones prácticas

El análisis longitudinal confirma que la economía social, pese a su relevancia socioeconómica (más del 3% del VAB y más del 5% del empleo en Portugal), no ha logrado consolidarse como tema prioritario en la comunicación presidencial. La prominencia discursiva se concentra en el sector público, seguido del privado, relegando la economía social a menciones puntuales y contextuales.

Esta constatación plantea desafíos para la gobernanza del sector y para su reconocimiento en la esfera pública. Las organizaciones de la economía social podrían:

- Fortalecer la estandarización terminológica para facilitar su identificación en el discurso político.
- Impulsar coaliciones y campañas de incidencia que vinculen la economía social con objetivos estratégicos del Estado (cohesión social, desarrollo sostenible).
- Aprovechar marcos internacionales (Agenda 2030, directivas europeas) para legitimar su papel en políticas públicas.

Valor original

Este trabajo aporta un enfoque innovador al combinar análisis textual masivo con técnicas econométricas para estudiar la interacción entre discurso político y economía social. La originalidad radica en:

- Cobertura temporal extensa (cuatro décadas de democracia portuguesa).
- Comparación sistemática entre tres sectores (público, privado y social) en la retórica presidencial.
- Prueba empírica de la hipótesis de sensibilidad cíclica, que se rechaza en favor de explicaciones institucionales y culturales.
- Contribución metodológica: validación de lexicones sectoriales y control de polisemia en análisis de contenido aplicado a discursos políticos.

En suma, el estudio no solo documenta la escasa visibilidad de la economía social en la narrativa presidencial, sino que ofrece claves interpretativas y recomendaciones para fortalecer su presencia en la agenda política.